

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля № 6 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 31-го декабря—5-го января 1884—85 года, за № 205, о стипендіи въ архангельскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ капитала.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1884 года за № 6041, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь

Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9—28 ноября 1884 года, въ 16 день декабря того же года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича стипендіи, учреждаемой, въ ознаменованіе совершившагося въ 1880 году 25-тилѣтія царствованія сего Монарха, въ архангельскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ тамошней епархіи капитала въ 1,400 руб. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

— *Отъ 9-го—22-го января 1885 года за № 18, объ измѣненіи штата православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 января 1885 года, за № 91, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе объ измѣненіи штата православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи, мнѣніемъ положилъ: I) Въ Высочайше утвержденномъ 29-го мая—10-го іюня 1876 г. штатѣ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи (полн. собр. зак. т. LI, № 56,020) сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) упразднить должности помощниковъ настоятелей и младшихъ псаломщиковъ при церквахъ: рожанской, опольской и любенской (влодавскаго уѣзда сѣдлецкой губ.), константиновской (яновскаго уѣзда той же губ.) и старо-межерѣчской (радинскаго уѣзда той же губ.), и б) учредить должности помощниковъ настоятелей и младшихъ псаломщиковъ при церквахъ: яблонской, яновской (сѣдлецкой губерніи), красноставской,

отрочской и мячинской (люблинской губерніи), присвоивъ должностямъ помощниковъ настоятелей годовой окладъ содержанія въ восемьсотъ рублей, а должностямъ младшихъ псаломщиковъ при церквахъ яблонской, яновской, красноставской и отрочской годовой окладъ въ сто восемьдесятъ рублей каждому и при мячинской церкви такой же окладъ въ двѣсти рублей. II) Потребный на содержаніе вновь учреждаемыхъ должностей ежегодный расходъ въ размѣрѣ четырехъ тысячъ девяти сотъ двадцати рублей, отнести на сбереженіе въ равной суммѣ, образующееся отъ упраздненія указанныхъ въ пунктѣ *а* статьи I должностей, и III) предоставить Св. Синоду дѣлать въ Высочайше утвержденномъ 29-го мая —10-го іюня 1876 года штатѣ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи всѣ необходимыя измѣненія, не выходя лишь изъ общей назначенной симъ штатомъ суммы, и съ тѣмъ, чтобы установленные имъ оклады содержанія членамъ церковныхъ причтовъ оставались неприкосновенными. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 18-го декабря 1884 г. Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно измѣненія штатовъ нѣкоторыхъ приходовъ холмско-варшавской епархіи и предоставленія Святѣйшему Синоду дѣлать въ означенныхъ штатахъ необходимыя измѣненія напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія, по принятому порядку.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 17-го дня 1885 года, опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподава-

*

телями въ духовныя семинаріи: с.-петербургской—*Пограницкій* въ подольскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; *Андреевъ* въ тверскую, по латинскому языку; московской—*Ванчаковъ* въ кіевскую, по священному Писанію; *Поповъ* въ пермскую, по латинскому языку и казанской *Петровъ* въ иркутскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей (Пограницкій, Ванчаковъ и Петровъ съ 13-го, Поповъ съ 22-го декабря 1884 года и Андреевъ съ 5 го января 1885 года); помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: московской—*Кротковъ* въ курскую и с.-петербургской—*Преображенскій* въ архангельскую и *Знаменскій* въ екатеринославскую (Кротковъ съ 23-го ноября, Преображенскій съ 22-го декабря 1884 года и Знаменскій съ 5-го января 1885 года); помощниками смотрителей въ духовныя училища: московской—*Соловьевъ* въ волоколамское и *Ласточкинъ* въ звенигородское (первый съ 5-го, а послѣдній съ 11-го ноября 1884 года); учителями въ духовныя училища: с.-петербургской—*Малининъ* въ краснохолмское, по греческому языку; *Александровъ* (Иванъ) въ единецкое; *Александровъ* (Модестъ) въ касимовское, по русскому и церковно-славянскому языку; московской—*Громковскій* въ пермское, по латинскому языку; *Соколовъ* въ никольское, по греческому языку; *Орловъ* въ ефремовское и *Горгадзе* въ озургетское, по русскому и церковно-славянскому языку; кіевской—*Стефановскій* въ кишиневское, по священной исторіи и катихизису; *Страшкевичъ* въ уманское, по латинскому языку и *Колыбелинъ* въ кишиневское, по греческому языку; казанской—*Новосельскій* во 2-е тамбовское, по св. исторіи и катихизису и *Левитскій* въ барнаульское, по греческому языку (изъ нихъ Громковскій съ 17-го, Соколовъ, Орловъ, Стефановскій и Новосельскій съ 23-го и Страшкевичъ съ 30-го ноября, Горгадзе, Колыбелинъ и Левитскій съ 9-го, Малининъ и Александровъ (Иванъ) съ 13-го декабря 1884 г. и Александровъ Модестъ съ 5-го января 1885 года);

назначаются: помощникъ смотрителя арзамасскаго духовнаго училища *Смирновъ* на должность смотрителя въ починковское духовное училище и учители духовныхъ училищъ: краснохолмскаго *Соколовъ* и арзамасскаго *Милосердинъ* на должности помощниковъ смотрителей въ тѣ же духовныя училища (Соколовъ съ 11-го ноября, Смирновъ и Милосердинъ съ 3-го декабря 1884 года); перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: витебской *Богословскій*, иркутской *Сосуновъ*, смотритель звенигородскаго духовнаго училища *Воронцовъ* и учителя духовныхъ училищъ: кишиневскаго *Лашковъ* и уфимскаго *Высотскій* на должности преподавателей въ духовныя семинаріи: первый въ орловскую, второй и третій въ томскую, четвертый въ кишиневскую и послѣдній въ уфимскую; помощникъ смотрителя шацкаго духовнаго училища *Покровскій* на должность учителя въ пермское духовное училище; учитель касимовскаго духовнаго училища *Никольскій* на должность помощника инспектора въ новгородскую духовную семинарію; преподаватель пермской духовной семинаріи *Бѣляевъ* на должность учителя въ переяславское духовное училище и учитель кишиневскаго духовнаго училища *Смиренномудровъ* на таковую же должность въ вольское духовное училище (изъ нихъ Покровскій и Богословскій съ 17-го, Лашковъ и Никольскій съ 23-го и Бѣляевъ съ 30-го ноября, Смиренномудровъ и Сосуновъ съ 9-го, Высотскій и Воронцовъ съ 22-го декабря 1884 года).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія отзыва Г. Волынскаго Губернатора на имя Его Высокопреосвященства, отъ 14 Января 1885 года за №: 625.

Возвращая при семъ обратно проэктъ устава Волынскаго Епархіальнаго Почаево-Богородичнаго Братства, присланный при письмѣ отъ 4 сего Января за №: 3, для соображеній моихъ въ гражданскомъ отношеніи, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что къ утвержденію того устава препятствій съ моей стороны не встрѣчается, присовокупляя при томъ, что въ отношеніи открытія библіотекъ для чтенія и устройства книжнаго склада при Лаврѣ и въ другихъ мѣстахъ, упомянутыхъ въ § 1 п. в. названнаго устава, должны быть соблюдаемы всѣ установленныя закономъ правила. Подлинный подписалъ Л. Тамара.

На отзывѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 Января сего года за №: 362, послѣдовала такая: «Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія съ тѣмъ, чтобы лица, которыя пожелаютъ войдти въ составъ Волынскаго Епархіальнаго Почаево-Богородичнаго Братства, благоволили заявить о таковомъ своемъ желаніи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, съ препровожденіемъ въ редакцію ихъ и членскихъ взносовъ, а благочинные должны предъявить подвѣдомымъ имъ причтамъ, а чрезъ причты и приходамъ, не пожелаютъ ли они быть коллективными членами названнаго Братства, и тѣмъ, кои изъявятъ таковое желаніе, составить списки, которые и препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для пропечатанія вмѣстѣ съ членскими взносами. Время для перваго Общаго Собранія членовъ Братства будетъ

назначено, когда число членовъ будетъ не менѣе тридцати пяти.

Съ подлиннымъ вѣрна: Членъ Консисторіи Священникъ Михаилъ Варваринскій.

Копія.

УСТАВЪ

Волынскаго Епархіальнаго Почаево-Богородичнаго Братства.

Поводъ учрежденія Братства.

Волынское Епархіальное Почаево-Богородичное Братство учреждается въ ознаменованіе торжества, бывшаго 13 Октября 1883 г., по поводу исполнившагося въ сей день пятидесятилѣтія со дня послѣдовавшей Высочайшей воли о возведеніи Почаевскаго монастыря на степень Лавры.

Цѣль Братства.

Учреждаемое Волынское Епархіальное Почаево-Богородичное Братство имѣетъ двоякую цѣль: духовно-просвѣтительную и благотворительную и кругъ дѣятельности своей распространяетъ на Волынскую Епархію.

Кругъ дѣйствій.

1. Духовно-просвѣтительная цѣль достигается: а) учрежденіемъ духовно-нравственныхъ чтеній, внѣбогослужебныхъ и внѣцерковныхъ собесѣдованій какъ въ Лаврѣ, такъ и повсюду въ Епархіи, гдѣ это будетъ возможно; б) изданіемъ, съ разрѣшенія духовной цензуры, книгъ духовно-нравственнаго содержанія и распространеніемъ оныхъ въ народѣ, а также таковаго же содержанія брошюръ и листковъ, кои будутъ раздаваться по возможности безплатно; в) учрежденіемъ церковно-общественныхъ библіотекъ для чтенія и устройствомъ

книжнаго склада въ Лаврѣ и другихъ мѣстахъ Епархіи, гдѣ это будетъ признано возможнымъ и удобнымъ, для распространенія книгъ, брошюръ, иконъ, правильно написанныхъ, крестиковъ и вообще священныхъ изображеній, для чего, между прочимъ, Совѣтъ Братства обращается къ содѣйствію Волынскаго духовенства; г) содѣйствіемъ къ учрежденію и благоустроенію церковно-приходскихъ школъ по Епархіи и д) установленіемъ правильной миссіонерской дѣятельности въ средѣ евреевъ и инославныхъ христіанскихъ обществъ, въ немаломъ количествѣ населяющихъ Волынь.

2. Благотворительная цѣль Братства достигается: а) содѣйствіемъ Лаврѣ и другимъ мужскимъ и женскимъ монастырямъ Волынской Епархіи къ поддержанію и учрежденію ими своихъ богоугодныхъ заведеній; б) устройствомъ пріюта для евреевъ, ищущихъ Святаго крещенія; в) посильнымъ вспомоществованіемъ тѣмъ бѣднымъ, которые представятъ въ Совѣтъ Братства достаточное удостовѣреніе о своей бѣдности и г) оказаніемъ всякой помощи иностраннымъ богомольцамъ, приходящимъ на поклоненіе Лаврской Святынѣ, а также принятіемъ и содержаніемъ въ Лаврской школѣ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей Галичанъ, которые будутъ просить объ этомъ Совѣтъ Братства.

Составъ Братства.

Въ составъ Братства входятъ лица православнаго исповѣданія обоего пола и всякаго званія. Члены Братства раздѣляются: на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ соревнователей.

а) Званія почетнаго члена Братства удостоиваются, по постановленію общаго собранія, лица, оказавшія особенныя услуги Братству или своею полезною дѣятельностію въ цѣляхъ Братства, или же значительными пожертвованіями не менѣе 100 рублей.

б) Дѣйствительными членами Братства состоятъ лица, вносящія въ кассу Братства не менѣе 3 рублей ежегодно и 60 руб. единовременно.

и в) Членами соревнователями состоятъ лица, вносящія въ кассу Братства не менѣе 1 руб. ежегодно, или 25 руб. единовременно.

Въ Члены Братства почетные, дѣйствительные и соревнователи могутъ быть включаемы цѣлые церковные причты и приходы, представителями коихъ въ Общемъ Собраніи и предъ Совѣтомъ Братства являются мѣстные священники.

Средства Братства.

1. Средства Братства составляются: а) изъ обязательныхъ ежегодныхъ взносовъ членовъ Братства и пожертвованій; б) изъ добровольныхъ пожертвованій Почаевскою Лаврою, монастырями и церквами Волынской Епархіи съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея; в) изъ суммъ, вынутыхъ изъ кружекъ, каковыя кружки должны быть поставлены: въ Лаврскихъ церквахъ, часовняхъ и гостинницахъ, а также во всѣхъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквахъ Епархіи, и эти кружки, въ храмовой 15 Августа день Успенія Божіей Матери, послѣ проповѣди или послѣ особаго приглашенія священниками молящихся въ храмѣ, обносятся въ каждой церкви церковнымъ старостою; г) изъ пожертвованій, собранныхъ по сборнымъ книжкамъ, каковыя выдаются членамъ Братства изъ Совѣта и д) суммъ, вырученныхъ отъ продажи печатныхъ изданій, брошюръ, иконъ и крестиковъ.

2. Общая сумма всѣхъ означенныхъ доходовъ, по отчисленіи изъ нея, по опредѣленію Общаго Собранія Братства, процентовъ и пожизненныхъ взносовъ Братчиковъ въ запасный капиталъ расходуется по смѣтѣ, составленной Совѣтомъ и утвержденной Общимъ Собраніемъ.

3. Суммы Братства какъ наличныя, такъ и обращенныя въ Государственныя процентныя бумаги, хранятся въ Лаврскомъ казнохранилищѣ, по особому отъ другихъ суммъ Лавры счету.

Управленіе дѣлами Братства.

4. Братство дѣйствуетъ въ предѣлахъ настоящаго устава въ зависимости отъ мѣстнаго Архіепископа, который, какъ священно-Архимандритъ Почаевской Лавры, есть покровитель и руководитель Братства, а за его отсутствіемъ или по порученію его—въ зависимости отъ Преосвященнаго Викарія.

5. Дѣлами Братства завѣдуютъ: а) Общее Собраніе и б) Совѣтъ Членовъ Братства.

Общія Собранія.

6. Предсѣдательствуетъ въ Общихъ Собраніяхъ мѣстный Архіепископъ, или его Викарій. Общія Собранія бываютъ ежегодныя и, по особо важнымъ случаямъ, нетерпящимъ отлагательства, вслѣдствіе заявленія Совѣта Братства, чрезвычайныя. Тѣ и другія Собранія созываются предсѣдателемъ, отъ котораго указывается и мѣсто и время для общихъ Собраній,—о чемъ и извѣщается чрезъ публикацію въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Предметъ занятій.

7. Общее Собраніе Братства: а) избираетъ на три года изъ своей среды Предсѣдателя Совѣта Братства; товарища его, 6 членовъ, изъ коихъ избираются уже Совѣтомъ дѣлопроизводитель и казначей, а также и кандидатовъ къ онымъ; б) избираетъ изъ своей среды трехъ лицъ въ Ревизіонную Коммиссію и кандидатовъ къ онымъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ и имущества, принадлежащаго Братству; в) разсматриваетъ и утверждаетъ смѣты и отчеты о дѣятельности Братства; г) обсуждаетъ и разрѣшаетъ поступающія изъ Совѣта предположенія и вопросы, возбуждаемые какъ самимъ Совѣтомъ, такъ и членами Братства и д) избираетъ, по предложенію Совѣта, почетныхъ членовъ Братства, а также и членовъ Совѣта на мѣсто выбывшихъ и отказавшихся до срока.

Для законности постановленій Общаго Собранія Братства необходимо присутствіе, кромѣ членовъ Совѣта, не менѣе 25 человѣкъ.

Всѣ дѣла Общаго Собранія рѣшаются по большинству голосовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства, а члены—соревнователи пользуются правомъ совѣщательнаго голоса. Члены Братства имѣютъ право дѣлать письменныя или устныя заявленія чрезъ Предсѣдателя, который и вноситъ оныя на обсужденіе Общаго Собранія.

Протоколы или журналы засѣданій Общаго Собранія Братства ведетъ избранный Собраніемъ Дѣлопроизводитель, и тѣ протоколы, какіе Собраніе признаетъ нужнымъ, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Совѣтъ Братства.

Засѣданія Совѣта Братства бываютъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, по преимуществу въ дни большаго стеченія народа въ Лаврѣ. Для законности засѣданія достаточно трехъ членовъ.

Совѣтъ Братства: а) разсматриваетъ текущія дѣла и разрѣшаетъ оныя; б) изыскиваетъ способы къ увеличенію средствъ Братства; в) Совмѣстно съ монастырскимъ Начальствомъ наблюдаетъ надъ монастырскими богоугодными заведеніями; г) составляетъ инструкціи и распредѣляетъ занятія своихъ членовъ и членовъ Братства; д) указываетъ настоятелямъ церквей: какія книги духовно-нравственнаго содержанія можно выписывать и какихъ остерегаться; е) принимаетъ чрезъ своего казначея деньги и пожертвованія и хранитъ оныя; ж) составляетъ годовой отчетъ и приблизительную смѣту годовыхъ расходовъ и расходуетъ деньги по утвержденной Общимъ Собраніемъ смѣтѣ, а въ случаѣ неотложной надобности и по своему усмотрѣнію.

Совѣтъ Братства сносится съ различными правительственными лицами и мѣстами или непосредственно,

или при посредствѣ Епархіальнаго Архіерея, смотря по положенію этихъ мѣстъ и лицъ.

Всѣ постановленія рѣшаются по большинству голосовъ.

Всѣмъ докладамъ и рѣшеніямъ Совѣта ведутся Дѣлопроизводителемъ журналы, или протоколы, коп, по подписаніи всѣми Членами, присутствующими въ засѣданіяхъ, представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея, и печатаются по усмотрѣнію Совѣта.

Совѣтъ пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ (свод. зак. 1857 г. т. XII ч. I уст. почт. ст. 369 и 373).

Братство имѣетъ свою печать, съ его наименованіемъ и съ изображеніемъ стопочной Почаевской Богоматери,—и хоругвь съ таковымъ же изображеніемъ.

Настоящій уставъ можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ. Совѣтъ Братства, по указаніямъ опыта и по мѣрѣ надобности, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достиженія цѣлей и возможно полнаго осуществленія своихъ задачъ, составляетъ проэкты измѣненій и дополненій въ уставѣ и вноситъ оные на обсужденіе Общаго Собранія, а затѣмъ представляетъ Епархіальному Архіерею для утвержденія установленнымъ порядкомъ. — Подлинный подписали: Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ, священникъ Василій Молоденскій, священникъ Іоаннъ Флоровъ, священникъ Михаилъ Варваринскій. На подлинномъ уставѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 Января 1885 г. за №: 363, послѣдовала такая: «Утверждается». Тихонъ, Архіепископъ Волынскій и Житомірскій.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1885 года Января 24 дня. Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: 1) Отношеніе г. Волынскаго Губернатора за № 109 къ Его Высокопреосвященству, въ которомъ г. Губернаторъ выражаетъ искреннее сочувствіе къ возможно широкому развитію дѣятельности духовенства по учрежденію церковно-приходскихъ школъ на новыхъ началахъ и преобразованію существующихъ нынѣ сельскихъ школъ въ церковно-приходскія, и полагаетъ, что преобразованіе это не можетъ послѣдовать путемъ предписанія о передачѣ сельскихъ школъ въ Епархіальное вѣдомство, такъ какъ такое требованіе, не проистекая ни изъ правилъ о церковно приходскихъ школахъ 13 Іюня 1884 года, ни изъ выписки изъ опредѣленія Св Синода 27 Іюня того же года № 1407, могло бы привести къ совершенно нежелательнымъ результатамъ, возбудивъ въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, кои не пожелали бы по тѣмъ или другимъ причинамъ осуществить такую передачу—стремленіе къ прекращенію отпуска изъ общественныхъ суммъ потребныхъ средствъ на содержаніе школъ. Поэтому, въ дѣлѣ преобразованія сельскихъ школъ въ церковно-приходскія, надлежитъ идти путемъ соглашенія между приходскимъ духовенствомъ и сельскими обществами, что несомнѣнно легко будетъ достигнуть въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ приходскіе Священники пользуются довѣріемъ и расположеніемъ своихъ прихожанъ. 2) Циркулярное предложеніе г. Губернатора мировымъ Посредникамъ Волынской губерніи за № 110 слѣдующаго содержанія: «13 Іюня 1884 года Высочайше утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ»; на Всеподданнѣйшей же запискѣ, по этому предмету, Его Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Надѣюсь, что Приходское Духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ

важномъ дѣлѣ». Правилами о церковно-приходскихъ школахъ, заботы по образованію школъ и завѣдыванію ими всецѣло возложены на Приходское Духовенство, общее же завѣдываніе церковно-приходскими школами въ Епархіи — принадлежитъ Епархіальнымъ Архіереямъ. Призывъ Государемъ Императоромъ Православнаго Духовенства къ непосредственному участію въ дѣлѣ организаціи народныхъ школъ—имѣющихъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя свѣдѣнія — налагаетъ на лицъ, стоящихъ близко какъ къ школѣ, такъ и къ населенію—обязанность всемѣрно содѣйствовать Духовенству въ возможно широкомъ развитіи его дѣятельности, на указанномъ Высочайшею волею поприщѣ. Въ сихъ соображеніяхъ и принимая во вниманіе, что въ Волынской губерніи существуетъ значительное число сельскихъ школъ, содержимыхъ на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ, по отношенію къ которымъ Приходское Духовенство находится въ недостаточно опредѣленномъ положеніи, а самыя школы не вездѣ имѣютъ, въ лицѣ Приходскихъ Священниковъ, постоянныхъ блюстителей за ходомъ обученія и въ особенности за религіознымъ и нравственнымъ направленіемъ ученія, а также въ виду того, что г.г. Мировые Посредники, столь усердно радѣвшіе доселѣ объ интересахъ этихъ школъ, едва-ли могутъ, при всемъ своемъ желаніи,—имѣть достаточно систематическій за ними надзоръ, необходимо признать, что, за воспослѣдованіемъ новаго закона о церковно-приходскихъ школахъ, наилучшимъ исходомъ для сельскихъ школъ было бы преобразованіе ихъ въ церковно-приходскія, т. е. передача ихъ въ завѣдываніе Духовнаго вѣдомства. Но какъ таковая передача могла бы осуществиться лишь при взаимномъ на то согласіи Приходскаго Духовенства и сельскихъ обществъ, то и содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ лицъ, находящихся, подобно Мировымъ Посредникамъ, въ близкомъ соотношеніи къ

населенію и школѣ, могло бы выразиться въ участіи ихъ къ соглашенію обѣихъ сторонъ, къ сказанному выше преобразованію. Само собою разумѣется, что передача сельскихъ школъ въ завѣдываніе Духовенства, только тогда можетъ достигнуть желаемой цѣли, если она будетъ сопровождаться обезпеченіемъ школъ матеріальными потребностями, путемъ назначенія сельскими обществами достаточныхъ денежныхъ и натуральныхъ средствъ къ дальнѣйшему ихъ существованію. Усматривая-же изъ § 18-го правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, что представители учрежденій, отъ коихъ эти школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать сіи школы и о своихъ наблюденіяхъ сообщать руководящему школою лицу, или представлять Епархіальному Архіерею, я нахожу, что и сельскія общества, передавая сельскія школы въ распоряженіе Духовенства, съ назначеніемъ извѣстныхъ пособій, пріобрѣтаютъ право имѣть въ школахъ своихъ представителей и тѣмъ самымъ установлять живую связь между школою и родителями дѣтей въ нихъ обучающихся. Не зависимо того, въ виду § 16-го правилъ, Мировые Посредники, обнаружившіе ревность къ распространенію народнаго образованія въ духѣ Православной церкви, могли-бы быть, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Высокопреосвященный Тихонъ Архіепископъ Волынскій и Житомірскій, удостоены званія почетныхъ Попечителей церковно-приходскихъ школъ, что въ свою очередь способствовало-бы къ укрѣпленію связи между ближайшими руководителями крестьянъ и Духовными руководителями школъ, единомысліе и доброе согласіе которыхъ, въ заботахъ о преуспѣяніи церковно-приходскихъ школъ — вполнѣ обезпечивали-бы желаемый успѣхъ. Останавливая на вышеизложенномъ вниманіе Г.г. Мировыхъ Посредниковъ и приглашая ихъ ознакомить крестьянское населеніе ввѣренныхъ имъ участковъ съ Высочайше утвержденными 13 Іюня 1884 г. правилами о церковно-приходскихъ школахъ, прошу ихъ доводить до

мосго свѣдѣнія объ успѣхѣ дѣла преобразованія сельскихъ школъ въ церковно-приходскія, сообщая мнѣ о каждомъ случаѣ такой передачи, съ указаніемъ времени составленія о томъ общественнаго приговора и размѣра назначенныхъ на содержаніе школы средствъ. Опредѣлили: Дать знать духовенству Волынской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно, прежде преобразованія сельскихъ школъ въ церковно-приходскія путемъ мирнаго соглашенія между нимъ и мѣстными обществами относительно передачи сельскихъ школъ въ руки духовенства по общественнымъ приговорамъ, не заявляло бы своихъ правъ на непосредственное завѣдываніе сельскими школами и назначеніе въ нихъ учителей. Подлинное подписали: Предсѣдатель Совѣта, Протіерей Адріанъ Пуріевичъ. Члены Совѣта: Священники: Михаилъ Варваринскій, Николай Трипольскій, Ипполитъ Липскій и Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Свящ. Іоаннъ Флоровъ.—На подлинномъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 Января за № 467, послѣдовала такая: «Утверждается».

1885 года Января 24 дня. Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: 1) Рапортъ Благочиннаго 4-го округа Житомірскаго уѣзда, Священника Онисифора Конахевича, отъ 24 Ноября 1884 года, которымъ доноситъ Его Высокопреосвященству, что Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ, обученіе въ сихъ школахъ, а также и общее завѣдываніе ими ввѣрено духовному вѣдомству (§§ 6, 10 и 19). Между тѣмъ Мировой Посредникъ 2 го участка Житомірскаго уѣзда, распоряженіемъ, отъ 19 Октября 1884 г. за № 2264, предписалъ подвѣдомственнымъ ему Волостнымъ Старшинамъ истребовать отъ лицъ, занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, документы объ образовательномъ ихъ цензѣ, и, въ случаѣ непредставленія таковыхъ, немедленно закрыть школы, запечатавъ ихъ. Въ силу

такого распоряженія Мироваго Посредника, Волостные Старшины угрожаютъ закрыть церковно приходскія школы ввѣреннаго ему, Благочинному Конахевичу, округа. Притомъ распоряженіе Мироваго Посредника, объявленное Старшинами крестьянскимъ обществамъ оффиціально на волостныхъ сходахъ, не мало смущаетъ прихожанъ и подрываетъ ихъ довѣріе къ духовенству и состоящимъ въ его вѣдѣніи церковно-приходскимъ школамъ. 2) Прошеніе Священника м. Черняхова, Житомірскаго уѣзда, Николая Ковальницкаго, отъ 13 Декабря 1884 года, въ которомъ изъяснено, что съ поступленія на Черняховскій приходъ первостепенною задачею его, Ковальницкаго, было обученіе крестьянскихъ дѣтей. Въ помощь ему для обученія дѣтей нашелся учитель Георгій Клей; училище по успѣхамъ процвѣтало и бывшій Инспекторъ Народныхъ Училищъ Доброшовъ почти ежегодно ассигновывалъ пособія на имя Черняховскаго церковно-приходскаго Училища по сто рублей. Нынѣ существующій Мировой Посредникъ 1-го участка Аркадій Гадзіацкій даетъ распоряженіе Черняховскому волостному писарю не называть Черняховское Училице церковно-приходскимъ, а прописывать его въ вѣдомостяхъ только сельскимъ училищемъ и тогда же, тотъ же, Мировой Посредникъ далъ распоряженіе Черняховскому Волостному Старшинѣ, вновь назначеннаго имъ учителя Аркадія Конахевича водворить въ училищномъ домѣ и отдать ему сельскую школу въ его полное распоряженіе,—что и было исполнено. Въ виду такихъ обстоятельствъ дѣла о Черняховскомъ училищѣ Священникъ Ковальницкій проситъ Его Высокопреосвященство рѣшить,—какого рода, или вида, или наименованія онъ учредилъ въ своемъ приходѣ Училище, и кто долженъ быть распорядителемъ и отвѣтственнымъ лицемъ въ этомъ Училищѣ. Опредѣлили: Потребовать отъ Благочиннаго Конахевича и Священника Ковальницкаго доказательствъ того, что тѣ школы, на которыя обнаружили притязаніе Мировые

Посредники, суть именно церковно-приходскія; если же тѣ школы считаются сельскими, то рекомендовать Конахевичу и Ковальницкому расположить крестьянъ мирнымъ путемъ посредствомъ приговоровъ передать сельскія школы духовенству въ завѣдываніе. Подлинное подписали: Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ. Члены Совѣта Священники: Михаилъ Варваринскій, Николай Трипольскій, Ипполитъ Липскій и Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 Января за № 468, послѣдовала такая: «Утверждается».

1885 года Января 24 дня. Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: 1) Рапортъ Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда, Священника Олимпія Червинскаго, отъ 6 Декабря 1884 г., которымъ доноситъ Его Высокопреосвященству, что Священникъ м. Ямполя Стефанъ Михалевичъ представилъ ему, Червинскому, приговоръ крестьянскаго общества с. Паньковецъ объ открытіи церковно приходской школы. Изъ приговора видно, что общество крестьянъ с. Паньковецъ обязывается ежегодно вносить на содержаніе церковно-приходской школы по 100 р. съ такимъ расчетомъ, чтобы изъ этой суммы 66 руб. выдаваемо было на жалованье учителю, 12 р. на жалованье сторожу, 12 р. на отопленіе школы и 10 р. на пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій.—Согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 г. правилъ, завѣдываніе церковно-приходскою школою с. Паньковецъ предоставлено приговоромъ мѣстному Священнику, а исправленіе должности учителя поручено мѣстному же дьячку Александру Оберскому. Имѣя въ виду степень образованія дьячка Оберскаго и его достаточную благонадежность, Благочинный Червинскій ходатайствуетъ объ утвержденіи Оберскаго въ должности учителя церковно-приходской школы с. Паньковецъ. 2) Отношеніе Волынской

Духовной Консисторіи, отъ 21 Декабря 1884 г., при которомъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 11 того Декабря за № 4328, препровожденъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта рапортъ Священника Сумковской Николаевской церкви, Житомірскаго уѣзда, Адама Захаріевича, отъ 14 Октября 1884 года, коимъ донесъ объ открытіи церковно-приходской школы въ с. Сушкахъ. Опредѣлили: Признать открытыя въ с. с. Паньковцахъ и Сушкахъ школы церковно-приходскими, а дьячка Оберскаго И. д. учителя въ Паньковецкой школѣ. При этомъ рекомендовать Священнику с. Сушекъ Адаму Захаріевичу избрать благонадежнаго учителя для Сушковецкой школы и представить на утвержденіе Училищному Совѣту. Подлинное подписали: Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ, Члены Совѣта: Священникъ Николай Трипольскій, Священникъ Ипполитъ Липскій и Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта, Священникъ Іоаннъ Флоровъ.—На подлинномъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 Января за № 466, послѣдовала такая: «Утверждается».

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ доводитъ до свѣдѣнія Волынскаго духовенства, что выборное начало на должности благочинныхъ, ихъ помощниковъ и духовныхъ слѣдователей по духовному вѣдомству уже прекращено и что избранные въ 1880 году по выбору мѣстнаго духовенства могутъ оставаться въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не смотря на окончаніе четырехлѣтія прохожденія ими той или другой должности.

---

*

Копія.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему **Тихону**, Архіепископу Волынскому и Житомірскому.

Житомірскаго второй гильдіи Купца Николая Перхоровича

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Устроивъ въ 1883 году церковный свѣчной заводъ въ г. Житомірѣ при Архіерейскомъ домѣ, на Бердичевской улицѣ, я желалъ-бы доставлять церковныя свѣчи для всей Волынской епархіи изъ чистаго пчелинаго воска—бѣлыя по 30 р., а желтыя по 28 р. за пудъ, отчисляя по 4 р. съ проданнаго пуда въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, каковые мною будутъ вноситься по представленнымъ Благочинными квитанціямъ заводской расходной книги въ Волынскую Духовную Консисторію, которая и должна распредѣлять по духовно-учебнымъ округамъ соразмѣрно забранному количеству свѣчъ тѣмъ или другимъ округомъ. При этомъ я соглашаюсь уступить свой заводъ епархіальному Духовенству, если оно того пожелаетъ, съ уплатою мнѣ затраченной суммы на устройство сего завода по предъявленнымъ мною счетамъ.

Если Духовенство съ сочувствіемъ приметъ мои предложенія на снабженіе церквей свѣчами моего завода, то я ходатайствую о дозволеніи мнѣ открыть свѣчныя лавки въ уѣздныхъ городахъ или мѣстечкахъ, гдѣ то сочтетъ удобнымъ для себя епархіальное Духовенство. (подпис.:) Николай Перхоровичъ 20 января 1885 года.—На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 января 1885 года за № 364, послѣдовала такая: «Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, съ присовокупленіемъ, что духовенству и церковнымъ старостамъ Волынской епархіи, за исключеніемъ Житомірскаго духовно-училищнаго ок-

руга, духовенство котораго связано контрактомъ съ купцемъ Муравьевымъ, вмѣняется въ обязанность въ виду нижепрописанныхъ условій, несомнѣнно для духовенства выгодныхъ, забирать потребное для каждой церкви количество восковыхъ свѣчей съ завода Перхоровича, а затѣмъ строго слѣдить за незаконною торговлею церковными свѣчами и о производителяхъ таковой торговли доносить Епархіальному Начальству для преданія таковыхъ законной отвѣтственности. Изъ суммъ, какія купцемъ Перхоровичемъ чрезъ Волынскую Духовную Консисторію будутъ вносимы въ Правленія Духовныхъ училищъ, десять процентовъ отчислять въ пользу чиновниковъ названной Консисторіи».

Съ подлиннымъ Вѣрно:

Членъ Консисторіи Священникъ Михаилъ Варваринскій.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства: въ м. Дружкополѣ, въ Бубново-Черчитскомъ и Новодворско-Остасовичскомъ приходахъ Владиміроволынскаго уѣзда, въ с. Педипкахъ Житомірскаго уѣзда, въ с. Бродовѣ Острожскаго уѣзда, въ Печиско-Грыцевскомъ приходѣ и въ с. Вербородинцахъ Староконстантиновскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Въ должности духовника по градскому благочинію Новоградволынскаго уѣзда утвержденъ Священникъ с. Яруня Константинъ *Карпинскій.*

Перемѣщены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Рачки, Житом. у., Благочинный 4 округа Овручск. у., Священникъ Елеазаръ *Скобельскій;* въ м. Радзивиловъ Крем. у., Благочинный 1 округа Кременецк. у., Протоіерей Петръ *Петровскій;* къ Николаев-

ской церкви м. Корца, Новоградвол. у., Священникъ м. Бераздова того же у. Доримедонтъ *Ганжулевичъ;* въ м. Олевскъ, Овручск. у., временно и. д. Настоятеля въ Суемецкомъ приходѣ, Новоградвол. у. Свящ. Агаѳодоръ *Потаповскій;* въ с. Куснищи, Владимірвол. у., Свящ. м. Гулевичева, Луцкаго у., Іоаннъ *Абрамовичъ* и въ село Поляны, Ровенскаго у., Свящ. с. Бѣлашовки того же у. Михаилъ *Савлучинскій.*

Опредѣлены, по прошеніямъ, на Священническія мѣста: въ с. Рыдомль, Кременецк. у., учитель Житомірскаго духовнаго училища Панкратій *Нарушевичъ;* въ м. Бераздовъ, Новоградвол. у., учитель Житомірскаго духовнаго училища Филаретъ *Ненадкевичъ;* въ с. Басовъ-Кутъ, Ровенск. у., псаломщикъ с. Гульчи, Острож. у., Михаилъ *Гвоздиковскій;* въ с. Суемцы, Новоградвол. у., окончившій курсъ ученія въ Волынской дух. Семинаріи Флоръ *Синеуцкій;* въ с. Садовъ, Луцкаго у., Студентъ Семинаріи Ѳеофанъ *Мальчевскій;* въ с. Кулеши, Новоградволынск. у., псаломщикъ Дубенскаго Николаевскаго Собора Евгеній *Люткевичъ;* въ с. Студинь, Ровенскаго у., безмѣстный Священникъ Григорій *Воеводко* и въ с. Вилюнь, Ровенскаго у., окончившій курсъ ученія въ Волынской духовной Семинаріи Ананія *Занозовскій.*

Монахиня Любарскаго женскаго монастыря *Надежда* утверждена въ должности Казначеи того же монастыря.

Священникъ села Яблоннаго Симеонъ *Гловинскій* утвержденъ въ должности духовника для духовенства 2-го десятка 3 округа Ровенскаго уѣзда.

Въ должности Помощника Благочиннаго по 2 округу Ковельскаго у., утвержденъ Священ. с. Малой Глуши Іаковъ *Тарановскій.*

Священникъ с. Сельца Евстафій *Тучемскій* утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта по 2 округу Владимірволынскаго уѣзда.

Утверждены въ должности Благочиннаго: по 1 округу Ровенскаго у., Священникъ с. Пересопницы Андро-

никъ *Теодоровичъ* и по 4 округу Овручскаго у., Священникъ с. Журжевичъ Іуліанъ *Хойнацкій*.

Утверждены въ должности духовно-судебнаго слѣдователя: по 4 округу Овручскаго у., Священникъ села Хочиня Тихонъ *Недзѣльскій* и по 1 округу Луцкаго у., Священникъ с. Доросинь Антоній *Хотовицкій*.

Священникъ с. Поліевки, Житомірскаго уѣзда, Варѳоломей Лехницкій избранъ въ должность члена училищнаго съѣзда, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Бурковецъ Кириллъ Гуртовичъ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ село *Городище*, Луцкаго уѣзда, заштатной дьячекъ Венедиктъ *Баландовичъ* и въ м. *Вязовку*, Овручскаго уѣзда, дьяческій сынъ Николай *Доросевичъ*.

Псаломщикъ с. *Великой Горинки*, Кременецкаго уѣзда, Ѳеодоръ *Левицкій* и И. д. псаломщика села *Яйна*, Ковельскаго уѣзда, Николай *Лотоцкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ село *Городокъ*, Ровенскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ дьячекъ села Понебеля, того же уѣзда, Иванъ *Теодоровичъ*.

Псаломщикъ м. *Грицева*, Заславскаго уѣзда, Мелетій *Дубицкій* и И. д. псаломщика села *Решневки* Староконстантиновскаго уѣзда, Іосифъ *Комарницкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: въ с. *Колкахъ*, Луцкаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Теодоровича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 9 десят. 725 саж., пахатной 97 дес. 1441 саж., сѣнокосной 18 десят. 450 саж. и 1552 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника требуетъ починки, хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Бѣлашевкѣ* Ровенскаго уѣзда, за

перемѣщеніемъ Священника Михаила Савлучинскаго въ с. Поляны того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 268 саж., пахатной 10 десят, сѣнокосной 10 десят. неудобной 26 десят. и 1259 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго Училища.

25 Февраля сего 1885 года въ Правленіи Кременецкаго духовнаго Училища имѣютъ быть произведены торги съ переторжкой черезъ 3 дня на постройку каменнаго зданія при Училищѣ на готовомъ фундаментѣ. Желающіе торговаться благоволятъ заблаговременно подать объявленія съ приложеніемъ узаконеннаго залога. Торги начнутся съ смѣтной суммы 28595 р. 9 к.—Планъ и смѣту можно разсматривать въ Правленіи Училища въ г. Кременцѣ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

РУБ. КОП.

О вѣрѣ и жизни христіанской, св. Геннадія, патріарха константинопольскаго граж. печ. въ бум. — 4

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перев. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ:

«Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры»; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время

не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

Статьи изъ твореній св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, гражданской печати въ бумагѣ.

Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало. — 3

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи. . . . — 3

Внутренній человѣкъ въ клѣти сердца своего уединенъ получающся и молящся втайнѣ . . . . — 3

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа . . . . . — 1

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день . . . . — 1

За что Бога благодарити . . . . — 1

Дѣла богоугодныя. . . . . — 1

Богодуховное наставленіе христіанское . . . . — 1

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ . . — 3

Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

Алфавитъ духовный, церков. печ. въ бум. — 30
гражд. печ. въ бум. — 30

Книга сія, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболѣе распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія, какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья «Алфавита духовнаго»— «Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія», составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія человѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія.

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д. л., въ бум. кореш.

Духовный алфавитъ. О еже точію единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, а не о тлѣнныхъ міра сего вещахъ . . . . — 2

О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. О еже блюстися смѣха, празднословія же и кощунствъ . . . — 2

О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. О еже не сребролюбствовати, но на Бога точію единаго имѣти упованіе . . . . — 2

О еже не гордитися ни единою вещею въ вѣцѣ семъ. О еже блюстися во всѣхъ вещехъ суетнаго велехваленія . . . . — 2

О еже не гнѣватися и не памятозлобствовати ни на кого же. О еже не завидѣти кому ни во единой вещи сего міра. О еже предпочитати постъ, и имѣти во всемъ воздержаніе . . . . . — 2

О еже не уязвлятися лицами, и не порабощатися похотію плотскою. О еже памятствовати всегда смерть и не прельщатися тлѣнными сего міра вещьми. О еже не осуждати кого инаго, но паче своя зрѣти злая. . . . . — 2



Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕЩЕ О ПРАЗДНОВАНІИ ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ КОНЧИНЫ СВ. МЕѲОДІЯ.

Больше и больше уясняется, что ко дню тысячелѣтія кончины св. славянскаго апостола Меѳодія приготовляется такое торжество въ Велеградѣ, что будетъ искаженъ дѣйствительный смыслъ этого событія и развернется поражающая, недостойная картина глумленія надъ православіемъ и Россіей. Соберутся чествовать этотъ великій славянскій праздникъ прежде всего славяне, загубившіе у себя и вѣру и слово славянскихъ апостоловъ, и соберутся не съ сознаніемъ своей славянской немощи, не со скорбію объ этомъ и желаніемъ возсоздать свое славянство въ духѣ св. Кирилла и Меѳодія, а съ гордостію и тщеславіемъ, которыхъ ничѣмъ нельзя оправдать и можно только объяснить жестокимъ порабощеніемъ западнаго славянства западной Европой, порабощеніемъ и въ религіозномъ и въ гражданскомъ смыслѣ. Папѣ нужно возсоздавать на новыхъ мѣстахъ свое могущество, падающее на старыхъ мѣстахъ. Австріи нужно строить свою силу въ славянствѣ послѣ передачи Пруссіи своего историческаго и фактическаго нѣмецкаго первенства. Обѣ политики—папская и австрійская сходятся и обѣ объединяютъ свои пригодныя для этого средства,

—одна іезуитовъ, изгнанныхъ изъ большей части западной Европы, другая поляковъ, потерявшихъ историческую почву государственности. Объединеніе это поражающимъ образомъ выражается въ отрасли іезуитства,—воскресенцахъ, которые всѣ—поляки. Неудивительно, что іезуиты и поляки оказываются главнѣйшими двигателями и западнославянскихъ приготовленій для меѳодіевскаго торжества. Неудивительно и то, что эти историческіе союзники, больше всего враждебные истиннымъ пользамъ славянства, больше всего заботятся о шумѣ торжества. Нѣтъ истины и правды въ помышленіяхъ, хочется закрыть это внѣшнимъ блескомъ. Но неужели теперь, въ нашъ вѣкъ, такъ хвалящійся уразумѣніемъ лучшихъ путей къ истинѣ, можетъ такъ легко совершаться величайшая славянская ложь; неужели и теперь возможно устроить такъ, чтобы загубившіе у себя дѣло св. Кирилла и Меѳодія оказались лучшими хранителями его и достойнѣйшими читателями, а мы русскіе, среди которыхъ святые славянскіе апостолы, еслибы воскресли и явились къ намъ, нашли бы все свое родное, неужели мы можемъ оказаться недостойными хранителями ихъ великаго дѣла и недостойными участниками въ ихъ прославленіи?

Во второй половинѣ XVI вѣка лучшій изъ польскихъ сыновъ, плѣненный іезуитами Скарга высказывалъ сожалѣніе, что греки, передавъ намъ русскимъ христіанскую вѣру, не передали ея въ формахъ греческаго языка, а оставили намъ въ ней нашъ славянскій языкъ, и самоувѣренно и надменно вѣщалъ и польскому и западнорусскому міру, что русскій языкъ никогда не будетъ языкомъ науки, языкомъ ученыхъ академій.

И посрамлено ложное слово поляка, загубившаго въ іезуитствѣ свое славянство. Вскорѣ явилось ученѣйшее и для западной Европы—западно-русское обличеніе папства и польской неправды (Апокрисисъ), а чрезъ полвѣка съ небольшимъ явилась и западно-русская академія (кіевская), наконецъ за ней и отъ нея больше

всего и общерусская наука и общерусскія ученыя и учебныя заведенія.

Теперь быстрѣе совершаются событія и еще быстрѣе сознается ихъ смыслъ. Не успѣютъ собраться въ Велеградъ обманчивые чтители славянскихъ апостоловъ, какъ обнаружится ихъ неправда и нищета. Уже и теперь яснѣе и яснѣе обозначается ожидающая ихъ неудача самаго смущающаго свойства.

Существеннѣйшій смыслъ предстоящаго велеградскаго торжества, какъ оно до сихъ поръ подготовляется, состоитъ въ томъ, чтобы показать, австрійское объединеніе славянъ—самое лучшее ихъ объединеніе и что унія церквей, какъ она есть теперь, самое высшее и лучшее уразумѣніе славянской апостольской проповѣди св. братьевъ Кирилла и Меѳодія. Уніаты всякаго рода, а въ особенности австрійскіе русскіе уніаты—галичане, угорскіе русскіе получаютъ съ этой точки зрѣнія великое значеніе въ предстоящемъ велеградскомъ торжествѣ. Но кромѣ того они получаютъ при этомъ еще то значеніе, что не только могутъ въ глазахъ Запада представляться укоромъ православной Россіи, но еще могутъ служить единственнымъ орудіемъ воздать церковную честь славянскимъ апостоламъ ихъ церковно-славянскимъ словомъ. Вдругъ обнаруживается неожиданное затрудненіе обратить уніатовъ то въ недостойное орудіе вражды противъ православія, то въ пригодное средство прикрыть ими такъ далеко ушедшихъ отъ славянскихъ апостоловъ западныхъ славянъ латинскаго закона. Уніаты соблюдаютъ нашъ—іуліанскій календарь. Имъ онъ дорогъ, какъ остатокъ старой ихъ церковной независимости отъ латинянъ; они давно и ревниво берегутъ его: и вотъ теперь они уже заявляютъ, что не могутъ вмѣстѣ съ латинянами, т. е. по новому календарю праздновать тысячелѣтіе кончины св. Меѳодія, а будутъ его праздновать по старому календарю, 6-го апрѣля, т. е. послѣ латинянъ и вмѣстѣ съ нами православными.

Такимъ образомъ неожиданно ускользаетъ, пригод-

нѣйшее орудіе ложной постановки празднованія вели го славянскаго событія, и славянскій міръ изъ-за это повидимому, неважной особенности оказывается разд леннымъ не на австрійскую и русскую часть, и не папскую и православную, а на славянскій міръ лати скаго закона и славянскій міръ церковно-славянска закона,—и уніаты не насъ посрамляютъ передъ лати скимъ міромъ и не насъ влекутъ къ нему, какъ то отъ нихъ требуютъ, а сами идутъ отъ него къ намъ срамятъ своихъ и нашихъ посрамителей.

Смущеніе вносятъ въ злой замыселъ враговъ славя ства не одни уніаты. Недоумѣваетъ и колеблется ве славянскій міръ, и раздаются уже лучшіе голоса и из среды западныхъ славянъ: зачѣмъ вражда и обида ме ду славянами въ этотъ великій славянскій праздникъ?

А что же мы русскіе? Будемъ ли мы только набл дателями совершающихся дѣлъ или и сами будемъ дѣ ствовать? Будетъ ли у насъ достойное празднованіе в ликаго славянскаго событія? Многіе у насъ смуще и высказываютъ опасеніе. Смущеніе естественно; опа сеніе небезосновательное. Сколько разъ мы русскіе про ходимъ безоглядно мимо величайшихъ моментовъ наше исторической жизни! Сколько разъ мы не только не по казываемъ чужимъ своей дѣйствительной силы, но ещ и пренебрегаемъ для себя величайшею изъ воспитатель ныхъ силъ,—нашимъ историческимъ самосознаніемъ.

Но все-таки скажемъ себѣ и всѣмъ, кто встрево женъ нашимъ русскимъ обычнымъ равнодушіемъ: да н смущается пока сердце наше! Можетъ быть мы пишущіе наблюдающіе не совсѣмъ знаемъ современную нашу Рус Можетъ быть въ ней уже работаетъ это сознаніе и ищет только путей для своего величаваго выраженія. О, еслибы только дѣйствительно вездѣ стало работать наше рус ское сознаніе того, какъ велики и неистощимы для насъ подвиги нашихъ славянскихъ апостоловъ св. Кирилла и Меѳодія! Быстро тогда раскрылись бы даже въ пос лѣдніе дни надлежащіе пути къ достойному чествова-

нію этого великаго дня, и наше простое, не дѣланное, а сердечное всенародное торжество залило бы своею ширью и высотою все ложное, дѣланное на западѣ, и славою покрылась бы наша унижаемая теперь Русь даже въ глазахъ нашихъ враговъ. Но не о нашей славѣ должна быть собственно рѣчь, когда мы говоримъ о прославленіи величайшихъ нашихъ благодѣтелей Кирилла и Меѳодія. Мы этимъ торжествомъ и себя оживимъ среди нынѣшнихъ невзгодъ, и отраду внесемъ въ души смущенныхъ славянъ и самихъ враговъ умиротворимъ нашею великою, но непритязательною силою.

Но если ужь нужно говорить о практическихъ результатахъ, о надлежащемъ вразумленіи, по крайней мѣрѣ, ближайшихъ и самыхъ надоѣдливыхъ нашихъ недоброжелателей, то вотъ теперь у насъ есть самое пригодное и законное средство. Чѣмъ больше будетъ у насъ это славянское торжество, чѣмъ яснѣе въ немъ выступитъ наша народная и религіозная сила, тѣмъ яснѣе всѣ увидятъ, что мы никого и ничего чужаго не думаемъ оскорблять и унижать, что у насъ всякій славянинъ, кто-бы онъ ни былъ, могъ бы спокойно и радостно быть на этомъ торжествѣ и вмѣстѣ съ нами славить великое славянское событіе. Или еще ближе къ практикѣ. Папа прославляетъ нашихъ славянскихъ апостоловъ на весь латинскій міръ: пусть папа почтитъ дѣломъ этихъ святыхъ и возстановитъ славянскую литургію у западныхъ славянъ, у которыхъ она отнята. Но еще скромнѣе и ближе къ намъ вразумленіе. Было у насъ могущественное орудіе противъ папскихъ поползновеній въ предѣлахъ русскаго племени, завели мы было русское прибавочное богослуженіе въ русскихъ приходахъ латинскаго закона. По нашей совѣстливости мы не только не настояли на развитіи этого дѣла, но даже уступили его и почти совсѣмъ уничтожили, даже выдавъ на поруганіе фанатикамъ многихъ ксендзовъ, которые вопіяли, что они русскіе и любятъ Россію, и они должны были большею частью идти съ этимъ воплемъ въ монастырское заключеніе. Теперь

лучшее время и множество поводовъ опять поднять дѣло и заговорить прямою рѣчью подготовителямъ бу щей Польши на старинной русской землѣ: почитаете Кирилла и Меѳодія,—почтите ихъ тѣмъ самымъ слово какимъ они вѣщали слово Христово, почтите хотя всецѣло, а покрайней мѣрѣ въ тѣхъ частяхъ ва службы, которыя допускаетъ на народномъ языкѣ ва собственный законъ!

Ни ученый, ни простой здравомыслящій человѣкъ можетъ сказать, чтобы польскій языкъ былъ народн языкомъ на русской землѣ, и ни ученый, ни прос здравомыслящій человѣкъ не можетъ не убѣдиться, ес захочетъ узнать, что нашъ церковно-славянскій язы есть языкъ св. славянскихъ апостоловъ Кирилла и ѳодія, а нашъ русскій языкъ есть самый вѣрный с того языка.

Все это не ново, все это и мы говорили и давн недавно, но нужно и теперь говорить, иначе въ само дѣлѣ придется смущаться, хотя бы то и среди самы благопріятныхъ обстоятельствъ. *(Изъ «Церк. Вѣст.»)*

М. Кояловичъ.

«ДА ОСТАВИТЪ НЕЧЕСТИВЫЙ ПУТИ СВО (Ис. 55, 7.).

Каждому, бывавшему въ большихъ городахъ Росс напр. Москвѣ, Кіевѣ и пр., конечно, не разъ прихо лось испытывать чувство сожалѣнія при видѣ толпы щихъ въ лохмотьяхъ и въ грязи, полуголодныхъ дѣт безотвязно слѣдующихъ за прохожими съ словам «Христа ради подайте милостыню». Если прохожій тронется ихъ мольбою и не подастъ имъ милостыни, тогда со стороны этихъ маленькихъ оборванцевъ ино да сыплется на него цѣлая куча грязной, отвратите ной брани. Въ каждой густой толпѣ можно встрѣт

такихъ нищихъ: большинство изъ нихъ занимаются воровствомъ съ самаго ранняго дѣтства. Изъ тюрьмы, куда нерѣдко приводитъ ихъ ихъ ремесло, они выходятъ еще хуже, чѣмъ вступили въ нее.

Предъ небольшимъ звѣринцемъ стояли отецъ его и его маленькій сынъ: они разсматривали звѣрей, нарисованныхъ на холстинныхъ занавѣсахъ, закрывающихъ собою входъ въ звѣринецъ.

—Папа, папа, посмотри этого льва и вотъ этихъ миленькихъ обезьянокъ! Пойдемъ туда, пожалуйста, милый папочка!... лепеталъ ребенокъ. Въ увлеченіи онъ и не почувствовалъ, какъ чья-то чужая рука опустилась въ его карманъ и вынула оттуда платокъ и маленькую книжечку, подаренную ему бабушкою.

Только въ звѣринцѣ замѣтилъ мальчикъ свою потерю.

—«Папа, папа, у меня пропали мой платокъ и книжечка».

—«Ихъ украли, мое дитя; о еслибы укравшій захотѣлъ прочитать эту книжечку!» замѣтилъ отецъ.

Куда же дѣвались украденныя вещи?

Одинъ изъ тѣхъ несчастныхъ дѣтей, о которыхъ мы сказали прежде, т. е. нищій, укралъ ихъ въ надеждѣ на болѣе богатую добычу. У него были родители, пріучавшіе его съ малолѣтства къ воровству. О Богѣ, Который говоритъ: «не укради», несчастный мальчикъ не имѣлъ никакого понятія.

Этотъ день для мальчика былъ однимъ изъ самыхъ неудачныхъ и несчастныхъ. Кромѣ платка и книжки въ его карманѣ было только нѣсколько грошей. Плохая участь ждала его дома. Отецъ, мать и сестры всѣ жили однимъ и тѣмъ же промысломъ—воровствомъ и нищенствомъ. Колотушки со всѣхъ сторонъ посыпались на бѣднаго мальчика за то, что онъ добылъ такъ мало. Ему не дали ѣсть въ наказаніе за лѣность. Голодный, измученный мальчикъ полѣзъ въ уголъ, заваленный отвратительнымъ грязнымъ трапьемъ, чтобы хоть на

этомъ жалкомъ ложѣ найти себѣ сонъ и подкрѣпленіе для завтрашняго грязнаго несчастнаго труда.....

Книжка, какъ негодная, ничего не стоющая вещь была брошена въ уголъ. Въ слѣдующіе дни жизнь въ этомъ бѣдномъ семействѣ потекла обычнымъ путемъ. Всѣ выходили, просили милостыню, воровали и возвращались домой такіе же голодные, оборванные и измученные. Но вотъ случилось, что мать заболѣла и не могла выходить на свой промыселъ. Цѣлые дни она лежала одна. Въ одинъ изъ такихъ мучительныхъ отъ болѣзни и бездѣйствія дней взоръ несчастной упалъ на давно заброшенную книжечку. Въ дѣтствѣ она умѣла кое какъ читать, и вотъ теперь, отъ нечего дѣлать, она взяла книжку и, хотя съ большимъ трудомъ, по складамъ прочитала: «да оставитъ нечестивый пути своя, и мужъ беззаконный совѣты своя, и обратится ко Господу и помилованъ будетъ, яко по премногу оставитъ грѣхи ваша». Дальше въ книжкѣ говорилось о блудномъ сынѣ. Въ этой исторіи несчастная женщина читала какъ будто свою собственную исторію. Она припоминала свою собственную жизнь, и слезы потоками лились по ея исхудалому лицу: то были слезы сожалѣнія о погибшей жизни .... Больная заснула. Во снѣ она видѣла блуднаго сына; видѣла, какъ онъ возвращался изъ далекой страны, послѣ того, какъ промоталъ все данное ему имѣніе, видѣла, какъ отецъ съ любовію принялъ его въ свой домъ, забывши его прошедшую жизнь. Потомъ..... какъ будто слышитъ она голосъ: Богъ не хочетъ погибели грѣшника.....

Вечеромъ возвратились ея домашніе съ своею добычею, но больная уже не спрашивала о томъ, какъ посчастливилось имъ сегодня. Прошло нѣсколько дней, и больная по прежнему не спрашивала, какъ идутъ дѣла у нихъ на улицѣ. Мужъ очень удивлялся перемѣнѣ съ женою и хотѣлъ допытаться, что съ нею произошло, но она только отвѣчала: «ничего». Да и что могла она сказать своему мужу? Ея мысли еще и для нея самой

не были ясны. Она еще сама не была увѣрена въ томъ, что Богъ, о которомъ говоритъ книжка, и ее приметъ, если она обратится къ Нему. Правда, она хорошо слышала голосъ, который говорилъ ей, что Богъ не хочетъ погибели грѣшника, что онъ хочетъ, чтобы грѣшникъ возвратился къ Нему. Но что ей дѣлать, какъ ей вести себя, чтобы заслужить прощенiе Бога? О если бы кто нибудь пришелъ и научилъ ее тому, въ чемъ состоитъ обращенiе грѣшника къ Богу! Эти мысли днемъ и ночью не оставляли больной женщины.

Въ одинъ день мужъ больной женщины пришелъ домой раньше, чѣмъ онъ обыкновенно приходилъ. Противъ обыкновенiя онъ былъ задумчивъ и молчаливъ. Что съ тобою? чего тебѣ не достаетъ? спрашивала жена. «Ничего», отвѣчалъ коротко мужъ. Но гдѣ ты былъ? допытывалась жена.

Помолчавши немного, мужъ началъ: «послушай, я буду говорить тебѣ всю правду. Утромъ нынѣ шелъ я по одной большой улицѣ. Около одной церкви я услышалъ пѣнiе. Много народу шло въ эту церковь. Мнѣ подумалось, что тамъ будетъ большая давка, и въ этой давкѣ я могу получить хорошiй заработокъ. Я вошелъ вмѣстѣ съ другими. На внутреннихъ дверяхъ церкви я прочиталъ: *прiидите ко Мнѣ вси труждающiеся и обремененнiи.....* Что пѣли въ церкви, я не могъ понять, я только слышалъ припѣвъ: «я прихожду божественный агнецъ». Затѣмъ священникъ раскрылъ толстую книгу и прочиталъ изъ нея нѣсколько словъ, и я запомнилъ эти слова, такъ какъ онъ часто повторялъ ихъ». Къ удивленiю жены, мужъ ея сказалъ тѣ самыя слова, которыя она прочитала въ книжечкѣ, и которыя такъ глубоко потрясли ее. Это были слова Исаiи пророка: «да оставитъ нечестивый пути своя».....

«Затѣмъ», продолжалъ мужъ, «священникъ началъ говорить о жизни нечестивыхъ, и слова его были ужасны, но истинны. Все, все, что онъ ни говорилъ, была сущая правда. Онъ говорилъ, какъ грѣшные на землѣ,

въ этой жизни, мучатся постояннымъ страхомъ,—ка они не имѣютъ ни минуты душевнаго міра—а тамъ-въ другой жизни ожидаетъ грѣшника адъ съ его стра ными мученіями. Но Богъ не хочетъ, чтобы грѣшник погибъ. Онъ все сдѣлалъ для нашего спасенія, Он даже Своего Единороднаго Сына предалъ на ужасны мученія, только бы спасти насъ грѣшныхъ. И для Нег бываетъ большая радость, когда одинъ изъ грѣшников оказывается достойнымъ спасенія, для котораго Сын Божій принялъ распятіе и смерть. Онъ всегда внимает намъ,—стоитъ только обратиться къ Нему съ молитво о прощеніи нашихъ грѣховъ. Дальше священникъ раз сказалъ намъ о томъ, какъ одинъ сынъ отдѣлился от отца, промоталъ въ распутной жизни все свое имуще-ство, а потомъ пришелъ къ отцу, противъ котораго так глубоко согрѣшилъ—И отецъ простилъ сына, съ лю-бовью принялъ его опять въ свой домъ и радовался тому, что сынъ его пришелъ опять къ нему. Такъ и Господь съ такою же радостію приметъ каждаго грѣ-ника, который со слезами раскаянія будетъ просить у Него прощенія..... Такъ говорилъ священникъ. Я вспом-нилъ, сколько грѣховъ было въ моей жизни, какую ужасную жизнь веду я и теперь, вспомнилъ, зачѣмъ я и сюда-то пришелъ; вмѣстѣ съ тѣмъ я хорошо помнилъ, что, по словамъ священника, и меня грѣшнаго, десять разъ уже заслужившаго всѣ муки ада, Богъ готовъ съ радостію принять, если только я покаюсь. Я плакалъ, какъ ребенокъ, и долженъ былъ выйти изъ церкви. Теперь, если Богу угодно и меня принять въ Свое вѣчное царство, съ нынѣшняго дня моя жизнь должна измѣниться».

Молча, съ глубокимъ вниманіемъ, слушала его жена. Она хотѣла разсказать ему, что и ея сердце наполняютъ тѣже самыя мысли, тѣже самыя желанія; но въ это вре-мя послышался стукъ въ дверь. Въ отворенную дверь вошелъ разносчикъ съ пачкою книгъ подъ мышкою. «Не хотите ли вы купить библію? Если вы не можете

заплатить сразу, то я прійду послѣ, и вы можете понемногу уплатить свой долгъ». Но что это за книта? «Это слово Бога Святаго, которое читается въ храмѣ». Хвала Богу, сказалъ хозяинъ, я былъ тамъ и слышалъ драгоцѣнныя слова. Но вѣрно ли все, чему тамъ учатъ? «Если согласно съ этою книгою, то вѣрно. Возьмите книгу и вы сами убѣдитесь». Дайте книгу; денегъ, правда, у меня сейчасъ нѣтъ, но я послѣ заплачу вамъ до одной копѣйки.

Тутъ жена разсказала, какое глубокое дѣйствіе произвела на нее украденная книга. Разнощикъ раскрылъ мѣста книги, которыя произвели на нихъ такое сильное дѣйствіе, убѣждалъ ихъ прилежно читать библію, ходить въ церковь, гдѣ объясняется прочитанное и подтверждается примѣрами изъ жизни.....

Читатель этой маленькой исторіи можетъ спросить: что сдѣлалось съ этими людьми? Насколько намъ извѣстно, они отъ всего сердца обратились къ истинному Богу. Ихъ жизнь, совершенно не похожая на прежнюю, вполнѣ подтверждаетъ искренность ихъ раскаянія и обращенія къ новой жизни. Давно уже они успѣли уплатить деньги за Библію. Теперь родители заработываютъ себѣ хлѣбъ честными трудами; а дѣти ихъ ходятъ въ школу. Въ домѣ, на видномъ мѣстѣ, раскаявшіеся грѣшники въ рамкѣ помѣстили слова пророка: «да оставитъ нечестивый пути своя и мужъ беззаконенъ совѣты своя, и да обратится къ Господу, и помилованъ будетъ, яко по премногу оставитъ грѣхи ваша».

(Изъ «Воскреснаго Чтенія»).

ЗАПИСКА ОБЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ШКОЛАХЪ ПРИ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.

(Окончаніе).

III.

Примѣрное росписаніе уроковъ въ образцовыхъ одноклассныхъ начальныхъ школахъ съ двухлѣтнимъ курсомъ при духовныхъ семинаріяхъ съ необходимыми разъясненіями.

Росписаніе:

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

	9—10	10—11	11—12	12—1	4—5	5—6	6—6½
Понедѣльникъ.	Ариѳметика.	Чистописаніе.	Законъ Божій.	Чтеніе.	Законъ Божій.	Чтеніе и письмо.	Пѣніе.
Вторникъ.	Русскій языкъ.					Умствен. счетъ.	
Среда.	Ариѳметика.					Чтеніе и письмо.	
Четвергъ.	Русскій языкъ.			Пѣніе.		Умствен. счетъ.	
Пятница.	Ариѳметика.			Чтеніе.		Чтеніе и письмо.	Пѣніе.
Суббота.	Русскій языкъ.			Пѣніе.		Умствен. счетъ.	

ГОДЪ ВТОРОЙ.

	9—10	10—11	11—12	12—1	4—5	5—6	6—6½
Понедѣльникъ.	Чистописаніе.	Ариѳметика.	Чтеніе гражд.	Законъ Божій.	Чтеніе цер. славян.	Русскій языкъ.	Пѣніе.
Вторникъ.		Русскій языкъ.	Чтеніе цер. славян.		Законъ Божій.	Умств. счетъ.	
Среда.		Ариѳметика.	Чтеніе гражд.		Чтеніе цер. славян.	Русскій языкъ.	
Четвергъ.		Русскій языкъ.	Чтеніе цер. славян.		Законъ Божій.	Умств. счетъ.	
Пятница.		Ариѳметика.	Чтеніе гражд.		Чтеніе цер. славян.	Русскій языкъ.	
Суббота.		Русскій языкъ.	Пѣніе.		Законъ Божій.	Умств. счетъ.	

Вышеприведенное примѣрное росписаніе уроковъ составлено на основаніи слѣдующихъ соображеній.

Устраиваемыя при духовныхъ семинаріяхъ образцовыя начальныя училища должны дать будущимъ пастырямъ наглядное понятіе о томъ, что можетъ быть до-

стигнуто относительно духовнаго и умственнаго развитія дѣтей въ сельской школѣ съ двухлѣтнимъ курсомъ ученія.

Столь краткій курсъ можетъ оставить прочные слѣды въ умѣ и сердцѣ ребенка лишь при самой дѣятельной работѣ учащихъ и при распредѣленіи занятій, исключающемъ всякую безполезную трату времени учениками.

Достигнуто можетъ быть только умѣніе читать, писать и пользоваться четырьмя правилами для рѣшенія несложныхъ ариѳметическихъ задачъ. Сверхъ этихъ знаній могутъ и должны быть усвоены основныя начала закона Божія. Наконецъ, можетъ быть возбуждено въ ученикахъ желаніе укрѣпить и расширить эти знанія— упражненіемъ и чтеніемъ.

Единственный путь къ достиженію этой послѣдней главной цѣли начальнаго обученія заключается въ усвоеніи ему характера религіознаго и церковнаго. Единственное внутреннее побужденіе достаточно сильное, чтобы заставить полуграмотнаго мальчика достигнуть собственнымъ трудомъ полной грамотности, заключается въ жаждѣ знанія вещей Божественныхъ. Внѣшнія же побужденія ведутъ лишь къ усвоенію грамотности механической безплодной. Вопросъ о насажденіи грамотности въ массахъ русскаго народа сводится къ проникновенію нашего начальнаго обученія элементомъ религіознымъ.

Этими соображеніями объясняются главныя черты прилагаемаго росписанія.

Означенные въ немъ уроки распадаются на двѣ категоріи: уроки утренніе (9—1), поручаемые законоучителю и учителю, и составляющіе существенную часть курса, и уроки вечерніе, поручаемые воспитанникамъ семинаріи, и составляющіе пополненіе и подспорье уроковъ утреннихъ.

А. Уроки утренніе.

Въ росписаніи назначено для каждой изъ годовыхъ группъ по одному ежедневному уроку закона Божія.

Уменьшить это число, при двухгодичномъ курсѣ ученія невозможно. Уроки эти должны быть поручены лучшему изъ законоучителей губернскаго города,—лучшему не въ смыслѣ глубины богословскихъ знаній, но лучшему по умѣнію выражать богословскія истины въ формѣ доступной дѣтскому разумѣнію. У насъ есть законоучители, обладающіе замѣчательною способностію говорить просто и ясно, не понижая того благоговѣйнаго тона, который подобаетъ бесѣдѣ о вещахъ Божественныхъ—и притомъ зорко слѣдить за усвоеніемъ сказаннаго учениками. Но такихъ законоучителей пока не довольно много.

Счастливы тѣ будущіе сельскіе пастыри, которые еще въ стѣнахъ семинаріи услышатъ простыя, согрѣтыя искреннимъ чувствомъ рѣчи опытнаго законоучителя, обращенныя къ дѣтямъ, будутъ слѣдить за усвоеніемъ ихъ смысла неразвитыми умами, воспріимчивыми сердцами его учениковъ. Не пріемамъ только школьнаго законоучительства научатся они; они увидятъ и путь, коего имъ слѣдуетъ держаться въ дѣлѣ духовнаго учительства вообще.

Но не только законоучителями предстоитъ сдѣлаться этимъ будущимъ пастырямъ, но также устроителями и руководителями школъ въ своихъ приходахъ. По этому необходимо, чтобы передъ ихъ глазами, при ихъ содѣйствіи, велось правильное и возможно плодотворное преподаваніе и прочихъ учебныхъ предметовъ начальной школы. Отведеніе законоучителю ежедневныхъ уроковъ въ обѣихъ годовыхъ группахъ даетъ возможность учителю вести такое правильное и дѣйственное преподаваніе.

При распредѣленіи уроковъ учителя, принято за правило назначать въ каждой изъ группъ уроки, требующіе нераздѣльнаго вниманія учителя (уроки чтенія), въ то время, когда другая группа занята закономъ Божіимъ. Прочіе же уроки, требующіе усиленнаго вниманія (ариѳметика, русскій яз.) въ каждой группѣ совпа-

дають съ чистописаніемъ въ другой. Такое сопоставленіе занятій въ другихъ группахъ вполнѣ позволяетъ учителю слѣдить за обѣими. Достигается это безъ малѣйшей натяжки, ибо для того, чтобы ученики вынесли изъ духовнаго курса хоть какое-либо умѣніе писать — необходимо упражнять ихъ въ писаніи ежедневно.

Само собою разумѣется, что въ теченіи первыхъ недѣль ученія, пока ученики не ознакомятся со всѣми буквами и звуками, уроки чтенія и русскаго языка должны быть заняты упражненіями однородными. Но изъ этихъ упражненій весьма рано выдѣляется элементарный диктантъ, въ формѣ складыванія учениками словъ и краткихъ предложеній изъ подвижныхъ буквъ.

В. Уроки вечерніе.

И въ этихъ урокахъ на первомъ планѣ долженъ стоять законъ Божій. Для младшей группы по этому предмету назначены уроки ежедневные. Это необходимо и для учениковъ, и для занимающихся съ ними воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Дѣло въ томъ, что отъ твердой постановки закона Божія въ первый годъ ученія въ значительной мѣрѣ зависитъ весь дальнѣйшій ходъ ученія. Основныя понятія о Божествѣ, объ отношеніяхъ къ нему человѣка, о молитвѣ и священныхъ дѣйствіяхъ должны быть усвоены учениками изъ живой бесѣды законоучителя, главнѣйшія молитвы должны быть выучены съ голоса, главнѣйшія событія изъ исторіи Ветхаго и Новаго завѣта должны быть узнаны ими впервые изъ живаго, обстоятельнаго разсказа законоучителя; лишь при этомъ условіи навсегда запечатлѣются они въ ихъ памяти въ образахъ, облеченныхъ плотію и кровію, а не въ формѣ отрывковъ вялой прозы затверженныхъ въ учебникѣ «отселѣ и доселѣ». Будущіе же учители, будущіе пастыри должны быть вынуждены принимать участіе въ терпѣливой, внимательной, напряженной работѣ законоучителя. Изо дня въ день, чрезъ нѣсколько часовъ послѣ его урока,

должно быть провѣрено впечатлѣніе, оставленное в умахъ дѣтей этимъ урокомъ, должно быть закрѣплено повтореніями и поясненіями недостаточно усвоенное, должны быть пополнены пробѣлы, образовавшіеся от непонятливости или безпамятности дѣтей. Трудно придумать для будущихъ пастырей работу болѣе плодотворную и развивающую. На ней не только развяжется ихъ языкъ для рѣчи простой и ясной, понятной и старому и малому, ею согрѣваются ихъ сердца для подвига радѣнія о нищихъ знаніемъ и слабыхъ духомъ, который предстоитъ имъ въ будущемъ.

Во второмъ годѣ ученія уроки Закона Божія чередуются съ уроками церковно-славянскаго чтенія. Само собою разумѣется, что это чтеніе (Часослова, избранныхъ псалмовъ) должно быть направлено не только къ усвоенію правильныхъ удареній и интонацій, но также къ возбужденію тѣхъ глубокихъ чувствъ, къ яснѣйшему уразумѣнію тѣхъ высокихъ истинъ, которыя нашли себѣ въ этихъ пѣснопѣніяхъ незамѣнимое, несравненное выраженіе.

Послѣдній часъ (5—6) въ обѣихъ группахъ посвященъ попеременно упражненіямъ по ариѳметикѣ и по русскому языку, при чемъ эти предметы чередуются въ порядкѣ обратномъ, установленномъ для уроковъ утреннихъ, такъ чтобы ученики обѣихъ группъ ежедневно были заняты по часу каждымъ изъ этихъ предметовъ. Наконецъ, представляется необходимымъ прибавить къ вечернимъ занятіямъ полчаса на обученіе церковному пѣнію.

IV.

О распредѣленіи учениковъ начальной школы между воспитанниками семинаріи.

Однимъ изъ самыхъ существенныхъ затрудненій при организаціи вечернихъ занятій воспитанниковъ семинаріи въ начальной школѣ, окажется значительность

ихъ числа сравнительно съ числомъ учениковъ начальной школы.

Число этихъ послѣднихъ не можетъ быть увеличено по произволу. Нѣтъ сомнѣнія, что начальныя школы при семинаріяхъ привлекутъ значительное количество учениковъ. Но такъ какъ при школѣ будетъ имѣться только одинъ учитель, учениковъ не можетъ быть принято болѣе 60. Этотъ maximum, узаконенный министерствомъ народнаго просвѣщенія, дѣйствительно соотвѣтствуетъ прелу, за коимъ едва возможна полезная дѣятельность учителя. По этому исходною точкою нашихъ разсчетовъ должно пока служить это число.

Съ другой стороны, количество воспитанниковъ въ старшихъ классахъ разныхъ семинарій весьма различно. Можно предположить, что лишь въ самыхъ бѣдныхъ воспитанниками семинаріяхъ число семинаристовъ 5-го и 6-го класса, вмѣстѣ взятыхъ, приближается къ 60 (1).

При такой малочисленности воспитанниковъ семинаріи, распредѣленіе между ними занятій по начальной школѣ не представляетъ затрудненій. Такъ какъ каждый воспитанникъ занимается въ школѣ два раза въ недѣлю,—на попеченіи каждаго окажется три ученика (далѣе дробленіе группъ впрочемъ идти не можетъ). Къ тому же необходимо будетъ замѣнить выпадающія вечернія занятія субботнія—занятіями воскресными, для того, чтобы каждому семинаристу дѣйствительно привелось заниматься съ учениками по два раза въ недѣлю.

Въ данномъ случаѣ у каждой группы изъ трехъ учениковъ будетъ по три наставника-семинариста, которые будутъ съ ними заниматься попеременно, каждый по два раза въ недѣлю. Ясно, что увеличить для каждой малой группы число оныхъ наставниковъ (напримѣръ посылая семинаристовъ въ школу лишь по разу

---

(1) Такую приблизительно численность воспитанниковъ старшихъ классовъ представлала, напримѣръ, не разъ Смоленская семинарія.

въ недѣлю), было бы опасно для успѣха дѣла. Утратилась бы всякая индивидуальная отвѣтственность за этотъ успѣхъ, ослабился бы до нельзя личный интересъ учащихъ къ ученикамъ. И тройныя группы наставниковъ, имѣющія дѣло каждая съ одною группою учениковъ, должны быть подобраны не на обумъ. Всего лучше, быть можетъ, предоставить самимъ семинаристамъ для этого дѣла группироваться по три. Этимъ обезпечивалось бы необходимое согласіе между юными учителями, имѣющими дѣло съ одними и тѣми же учениками. Какъ уже замѣчено выше, необходимо постановить правиломъ, чтобы въ теченіи учебнаго года, а если возможно двухъ, одни и тѣ же семинаристы занимались тою же группою учениковъ.

Но предположенное малое число воспитанниковъ пятаго и шестаго класса встрѣтится только въ немногихъ семинаріяхъ. Въ большинствѣ изъ нихъ, число это гораздо значительнѣе: Въ такихъ семинаріяхъ нѣтъ иного выхода, какъ назначеніе наставниковъ-семинаристовъ изъ одного только класса пятаго или шестаго. (Первое, быть можетъ, практичнѣе, ибо воспитанники шестаго класса семинаріи усиленно готовятся къ выпускному экзамену: они могли бы разъ въ недѣлю присутствовать на урокахъ утреннихъ (1).

Всѣ эти затрудненія, разумѣется, почти или совершенно исчезнутъ, когда одноклассныя училища при духовныхъ семинаріяхъ замѣнятся двухклассными, или найдутся средства на устройство классовъ параллельныхъ, а слѣдовательно число учениковъ удвоится. Но на первыхъ порахъ, при учрежденіи школъ одноклассныхъ, они обнаружатся во всей своей силѣ. По этому необ-

(1) Въ семинаріи Виѳанской, напримѣръ, гдѣ число воспитанниковъ въ двухъ старшихъ классахъ приблизительно по 45, получилось бы весьма удобное дробленіе 60 учениковъ начальной школы на группы по 4 мальчика, при ежедневномъ контингентѣ наставниковъ въ числѣ 15.

ходимо ихъ предвидѣть, и составить напередъ для каждой семинаріи точное распредѣленіе школьныхъ занятій сообразно съ ихъ численностію. На 60 семинаристовъ, учениковъ въ каждой школѣ можно смѣло расчитывать. Потребность въ начальномъ обученіи такъ быстро возрастаетъ, что во всякомъ губернскомъ городѣ желающихъ явиться болѣе этого числа.

Такой точный предварительный разсчетъ безусловно необходимъ. Нужно, чтобы дѣло съ самаго начала пошло правильно и ровно, безъ замѣшательствъ и непроизводительной траты времени. Отъ явнаго успѣха образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ (а такой успѣхъ, при внимательномъ отношеніи къ дѣлу, вполнѣ вѣроятенъ) въ значительной мѣрѣ зависитъ успѣхъ всего дѣла церковно-приходскихъ школъ.

Занятія воспитанниковъ духовной семинаріи въ образцовой школѣ могли бы состоять въ слѣдующемъ:

1-е. Каждый изъ воспитанниковъ 6-го класса могъ бы разъ въ двѣ или три недѣли проводить цѣлый день въ образцовой школѣ, въ качествѣ зрителя, и вечеромъ въ бесѣдѣ съ учителями разъяснять себѣ смыслъ и цѣль всего видѣннаго и слышаннаго.

2-е. Каждый изъ этихъ воспитанниковъ могъ бы дважды въ недѣлю принимать участіе (въ теченіи двухъ часовъ) въ вечернихъ урокахъ, посвященныхъ практическимъ упражненіямъ учениковъ, направленныхъ къ болѣе прочному усвоенію пройденнаго на урокахъ утреннихъ. На этихъ урокахъ ученики, раздѣленные на группы по числу наличныхъ семинаристовъ, могли бы подъ ихъ руководствомъ упражняться въ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ устномъ и письменномъ, въ грамматическомъ разборѣ, въ писаніи подъ диктантъ, приспособленномъ къ усвоенію извѣстныхъ правилъ правописанія, въ сознательномъ и художественномъ чтеніи, гражданскомъ и церковномъ, въ усвоеніи съ голоса церковныхъ напѣвовъ—все это по назначенію учителя, для того, чтобы эти занятія не имѣли характера опы-

товъ надъ учениками, но представляли бы серьезную работу, направленную прежде всего къ пользѣ учащихся. Желательно, чтобы каждый воспитанникъ семинаріи имѣлъ дѣло постоянно съ одними и тѣми же учениками. Необходимо отказаться отъ болѣе точныхъ опредѣленій, находящихся въ прямой зависимости отъ количества воспитанниковъ въ 6-мъ классѣ семинаріи, отъ распредѣленія въ немъ учебныхъ часовъ, съ коими должно быть согласовано и распредѣленіе занятій въ образцовой школѣ.

Само собою разумѣется, что весьма желательна-бы органическая связь между этими практическими занятіями и преподаваніемъ въ семинаріи педагогики. Для этого необходимо, чтобы и преподаваніе этого предмета и высшее руководство образцовою школою было поручено одному и тому же изъ преподавателей семинаріи, который, независимо отъ занимаемой имъ каѳедры, окажется лично знакомымъ съ дѣломъ начальнаго обученія, и питаетъ къ нему живой интересъ. Лишь въ такомъ случаѣ школа будетъ служить иллюстраціею для лекцій педагогики, а эти послѣднія—руководствомъ для практическихъ занятій воспитанниковъ. Выборъ такого лица—дѣло ближайшаго семинарскаго начальства.

Издержки по такой образцовой школѣ, конечно, превысятъ тѣ 300 руб., которые нынѣ ассигнуются на воскресныя школы при семинаріяхъ. Но тутъ прійдется добавить не тысячи, а сотни рублей, и вездѣ, гдѣ мѣстное епархіальное начальство приметъ къ сердцу преуспѣяніе образцовой школы, на эту добавку могутъ найтись въ губернскомъ городѣ мѣстныя средства. Въ крайнемъ случаѣ на помощь ему придетъ центральное управленіе духовнаго вѣдомства.

КЪ СТАТЬѢ НАШЕЙ: «ВѢНОКЪ НА ПАМЯТЬ СВЯТЫМЪ И РАВНОАПОСТОЛЬНЫМЪ КИРИЛЛУ И МЕѲОДІЮ.... ОТЪ ВОЛЫНИ».

Въ статьѣ этой, напечатанной въ 4 №-рѣ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1885-й годъ въ качествѣ матеріала для проповѣди на 6-е Апрѣля, по случаю предстоящаго празднества въ память исполнившагося тысячелѣтія со дня кончины Святителя Меѳодія, на стр. 135-й допущены два пропуска: 1) *годъ* изданія Почаевской Библіи, и 2) *годъ* изданія Кіевской Библіи, съ которой эта Почаевская Библія перепечатана. Спѣшимъ исправить эти пропуски, чтобы не вышло какихъ либо недоразумѣній. И прежде всего, что до Почаевской Библіи, то она издана Базиліанами Почаевскими въ 1798 году.—Перепечатана же она съ Кіевской Библіи 1663 года.—Полное заглавіе этой нашей *«Второй Волынской Библіи»* слѣдующее: «БИБЛІЯ, сирѣчь, книги Ветхаго Завѣта, Греческому богомудрыхъ седмидесяти толковниковъ, Новаго же самоначальному святыхъ Апостолъ письмени тщательно и вѣрно отъ прежде печатанной въ Царствующемъ градѣ Москвѣ ҂аҳѯг (1663) года и въ преславномъ градѣ Кіевѣ, на словенскомъ языкѣ во всемъ соглашенная и исправленная въ чемъ бѣ потреба; днесь же по тѣмъ экземпляромъ напечатася первѣе въ Почаевѣ, въ лѣто отъ созданія міра ҂зт҃ѕ (7306), отъ воплощенія Бога Слова ҂аѱ҃чи (1798), во второе мирнаго и благополучнаго государствованія Его Императорскаго Величества (Павла I-го), мѣсяца Іюнія, дня л҃ (30), Индикта а҃, въ типографіи Чудотворныя Лавры Почаевскія Ч. С. В. В. по повелѣнію данномъ въ С.-Петербургѣ года ҂аѱ҃чз (1797) мѣсяца Септемврія, дня д҃і.»

Прот. А. Хойнацкій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ

Общее собраніе членовъ Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы.—Въ четвергъ, 31 январ, какъ передаетъ «Церковный Вѣстникъ», въ квартирѣ оберпрокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева было общее собраніе членовъ Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы, открывшееся рѣчью предсѣдателя совѣта Братства, преосвященнаго Сергія, епископа Выборгскаго. Въ своей рѣчи преосвященный высказалъ что совѣтъ Братства для болѣе точнаго и цѣлесообразнаго опредѣленія просвѣтительной дѣятельности Братства и ея направленія счелъ своимъ долгомъ обратиться к содѣйствію для рѣшенія этихъ вопросовъ къ сельскимъ священникамъ Петербургской епархіи. Вполнѣ откровенные подробные отвѣты пастырей, этихъ непосредственныхъ свидѣтелей религіозно-нравственнаго и духовнаго состоянія народа выясняли совѣту Братства положеніе дѣлъ и ясно указали что главнымъ образомъ должна быть направлена въ будущ дѣятельность Братства. Изъ прочитанныхъ послѣ рѣчи предсѣдателя нѣкоторыхъ писемъ священниковъ оказывается что сельскіе жители Петербургской епархіи мало и поверхностно знакомы съ христіанскою религіей и нравственностію, что въ народѣ существуетъ весьма много грубыхъ обычаевъ, повѣрій предразсудковъ, что изъ 100 слишкомъ тысячъ дѣтей школьнаго возраста болѣе двухъ третей не обучаются совсѣмъ в школахъ за неимѣніемъ таковыхъ, что на открытіе церковноприходскихъ и домашнихъ школъ, къ которымъ народъ относится весьма сочувственно, нѣтъ средствъ, и наконецъ, что для поднятія умственнаго и нравственнаго уровня народа необходимы хорошія дешевыя книги, которыхъ народъ жаждетъ, которыхъ нѣтъ не только у него, но и у самыхъ пастырей. Въ виду этого Братство поставляетъ своею цѣлію прежде всего устройство церковно-приходскихъ и домашихъ школъ и книжныхъ складовъ, а для лучшаго успѣха обращается ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу народнаго образованія съ просьбой нравственномъ и матеріальномъ содѣйствіи Братству. Хоръ Братства пропѣлъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній *большаго*

знаменнаго распѣва, при слушаніи которыхъ присутствующіе невольно переносились мыслію въ тѣ старинные русскіе монастыри въ которыхъ напѣвъ этотъ въ большей или меньшей мѣрѣ еще сохранился и невольно привлекаетъ къ себѣ толпы богомольцевъ-слушателей. Въ этомъ же засѣданіи были избраны въ почетные члены Братства за оказанное ему особенное содѣйствіе слѣдующіе преосвященные: Ѳеогностъ, архіепископъ Владимірскій, Палладій, архіепископъ Казанскій, Палладій, епископъ Тамбовскій, и Арсеній, епископъ Ладожскій. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященные: Леонтій, архіепископъ Варшавскій, Савва, архіепископъ Тверской, преосвященный Арсеній, епископъ Ладожскій, г. министръ Народнаго Просвѣщенія И. Д. Деляновъ, и много духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

— Слухъ объ учрежденіи Екатеринбургской Епархіи.—Въ Екатеринбургѣ учреждается самостоятельная архіерейская каѳедра. До настоящаго времени тамъ существовало викаріатство пермской епархіи. Первымъ самостоятельнымъ архіереемъ новой екатеринбургской епархіи будетъ преосвященный Наѳанаилъ, бывшій до сего времени викаріемъ пермской епархіи. Пограничною чертою, отдѣляющею екатеринбургскую епархію отъ пермской губерніи, будетъ служить Уральскій хребетъ.

— Относительно Велеградской Католической Манифестаціи противъ Россіи.—«Русь» говоритъ, что велеградская грозная манифестація противъ Россіи не совсѣмъ удается. Православные западные славяне, болгаре и сербы не примутъ въ ней участія.

Въ католическомъ славянствѣ показывается, не скажемъ реакція—это было бы слишкомъ смѣло,—но холодность, которой Римъ едва ли могъ ожидать въ такихъ размѣрахъ. Въ Чехіи агитируютъ и суетятся одни старочехи, партія численно слабѣйшая младо-чеховъ, которые относятся къ велеградскимъ торжествамъ если не отрицательно, то далеко не благосклонно, сознавая ясно всю ихъ внутреннюю фальшъ и повинуясь инстинктивному протесту славянской совѣсти. Въ Хорватіи, не смотря на замѣчательно выдрессированное католическое духо-

венство, съ такими талантливыми борцами во главѣ, как Штроссмаеръ, котораго по справедливости слѣдуетъ считат инціаторомъ всего дѣла—царитъ величайшая холодность.

Словенцы и словаки также хранятъ молчаніе; русины, н смотря на содѣйствіе полякамъ со стороны галицкихъ хохл мановъ, останутся въ сторонѣ.

Остаются поляки, готовые одни представлять все западн славянство съ такимъ же точно правомъ, какъ разные Рома чуки, Сембратовичи и Вахнянины готовятся изображать собо славянство восточное. Настоящими центрами политическ агитаціи остались конечно Львовъ, Краковъ, да Познань. Толь оттуда идутъ сообщенія о засѣданіяхъ различныхъ комитетов митингахъ, горячихъ рѣчахъ, красивыхъ хоругвяхъ и т. п.

Недружелюбно относятся къ велеградскому торжеству так венгерцы и австрійские нѣмцы.

Бисмаркъ, хлопоча конечно pro domo sua, очень благовр менно сдѣлалъ Австріи косвенное внушеніе замѣткой «Reichs anzeiger», по поводу іезуитской пропаганды краковскаго «Prz gląd Powszechny». Наконецъ «Neue Freie Presse» напечата статью, доказывающую, что римскія агитаціи могутъ разрушит всю десятилѣтнюю дипломатическую «работу мира» и созда серьезную опасность для Австріи.

Упомянувъ о томъ, что папство, потерявъ Францію и вид Испанію, лишенную всякаго значенія, обратило всѣ свои над жды на славянство и хочетъ его сплотить и двинуть проти Россіи, газета говоритъ:

Не нравственно только, не духовнымъ оружіемъ (замышл етъ папство ударить на Россію), но настоящей войной. Съ тѣх поръ какъ папство потеряло свѣтскую власть, оно въ религіоз ныхъ вопросахъ стало злѣе, воинственнѣе, если можно так выражаться, интенсивнѣе. Настойчивѣе, чѣмъ прежде, стр мится оно увеличить блескъ церкви. Оно ищетъ такую матер альную силу, которая отвоевала бы его дѣло у вѣнчанна соперника Петербурга (?!!)—и вотъ его взоры съ жадност обратились на Австрію. Самый ничтожный шагъ, который сд лаетъ Австрія въ этомъ направленіи, даже одно невинное по пущеніе можетъ имѣть печальнѣйшія послѣдствія. Не тольк

Россія станетъ недовѣрчивой и враждебной, но и Германія. Какъ напоминаніе, какъ грозное предостереженіе прозвучали у насъ слова германской оффиціальной газеты. Но намъ не нужно напоминаній изъ Берлина, мы видимъ истинный смыслъ событій и сами. Отношенія такъ ясны, что обмануться невозможно. Австріецъ, который сталъ бы во главѣ католическаго славянства, будетъ врагомъ Россіи, не можетъ быть другомъ и Германія. Папская политика хочетъ разгромить все, что создавала дипломатія десятилѣтіями...

Газета говоритъ, что нельзя конечно запрещать праздновать св. Меѳодія, но необходимо оградить торжество отъ всякой политической демонстраціи. «Когда дѣло идетъ о нарушеніи добрыхъ отношеній съ сосѣдними державами, заключаетъ "Neue Freie Presse", можно попридержать даже поповъ».

— Письмо отца Наумовича къ редактору «Руси».

Воспроизводимъ это письмо дословно:

«Въ № 2 «Руси» вы высказали вашъ взглядъ, съ русской и православной точки зрѣнія, насчетъ предположенной поѣздки моей въ Римъ.

«И мы, понимающіе ученіе Спасителя и знакомые хотя въ главныхъ чертахъ съ церковною исторіей, вѣримъ вмѣстѣ съ вами въ возможность возсоединенія Вселенской церкви только тогда когда Римская церковь, давшая причину къ раздору, силою обстоятельствъ принуждена будетъ отказаться отъ своихъ лжеученій, злоупотребленій и присвоенія себѣ власти надъ Вселенскою церковью. Мы можемъ только желать чтобъ это дѣло будущаго исполнилось какъ можно скорѣе. Это желаніе высказывается въ приведенномъ вами моемъ письмѣ, заимствованномъ изъ галицкихъ русскихъ газетъ.

«Я родился уніатомъ, служу народу который 185 лѣтъ тому назадъ принялъ унію, и съ нимъ я связанъ неразлучно. Но унія наша съ Римомъ никогда не была искреннею, потому что никогда не прекращался споръ между господствующею, воинствующею—и страдающею, порабощенною церквами. Нынѣ уже не составляетъ тайны что народъ галицко-русскій тяготѣетъ къ православію, но прежде всего требуетъ уніи со всѣми ея правами. Гнилички и нашъ процессъ съ его послѣдствіями слу-

жатъ тому свидѣтельствомъ. Аппеляція моя, пролежавшая полтора года подъ сукномъ въ Римѣ, требовала точно того же самаго, чего требовали наши народныя вѣча. Теперь она положена на столъ, и римскій первосвященникъ пожелалъ, чтобы я пояснилъ нѣкоторыя изъ ея пунктовъ предъ трибуналомъ инквизиціи. Я не могъ отказаться отъ явки въ Римъ, въ виду народа, которому служу, народа до сихъ поръ оффиціально уніатскаго. Я желалъ убѣдиться на мѣстѣ, въ Римѣ—далеко ли тамъ еще до возсоединенія святыхъ Божіихъ церквей, и что тамъ думаютъ объ уніи со всѣми ея правилами согласно съ волею вашего народа. Но я не отправился въ Римъ тотчасъ, потому что желалъ предварительно выслушать голоса изъ народа.—И по истинѣ удивительно,—со всѣхъ сторонъ я получилъ отъ уніатскаго нашего народа рѣшительные протесты противъ поѣздки моей въ Римъ! Конечно, я былъ не въ правѣ ими пренебрегать. Но помогли и мои объясненія, что церковь наша нуждается въ такой поѣздкѣ. Выходитъ изъ этого, что народъ нашъ, несмотря на 185 лѣтъ уніи, несмотря на іезуитскія, такъ великолѣпно, шумно и съ такимъ католическимъ рвеніемъ устрояемыя миссіи, потерялъ въ послѣдніе годы—когда прозрѣлъ, поучившись своей исторіи,—всю приклонность къ Римской церкви, и выражается не только съ малоуваженіемъ о ней, но даже съ глубокимъ презрѣніемъ къ первѣйшимъ изъ ея слугъ—іезуитамъ, подозрѣвая ихъ даже, увы! въ злоумышленіи на мою жизнь.

Какъ же могъ я идти въ разрѣзъ съ голосомъ народа, имѣющаго свою историческую непогрѣшимую логику, свои историческіе инстинкты?

И что народъ правъ, что отъ Рима, въ которомъ хозяевами іезуиты, не можетъ ничего ожидать для себя наша русская уніатская церковь—свѣжее доказательство тому на лицо. Перемышльскій польскій бискупъ Лука Солецкій въ декабрѣ прошлаго года отправилъ пространный мемуаръ въ «Выдѣлъ краевый» во Львовѣ, съ требованіемъ, чтобы этотъ послѣдній вмѣстѣ съ губернаторомъ позаботились объ изданіи такого закона, въ силу котораго въ русской части Галиціи былъ бы введенъ римскій календарь съ устраненіемъ изъ него всѣхъ

праздниковъ Восточной церкви, не обрѣтающихся въ римскомъ календарѣ. Объ этомъ писали русскія и польскія галицкія газеты какъ о фактѣ несомнѣнномъ, и опроверженія этого сообщенія доселѣ не послѣдовало.

Такая дерзость польскаго епископа, живущаго въ городѣ русскаго князя Володаря, лежащемъ среди сплошнаго русскаго народа, который дорожитъ своею церковною и народною индивидуальностью, и по числу душъ былъ бы скорѣе въ полномъ правѣ требовать отъ римско-католиковъ такой же уступки,—такое ничѣмъ неоправдываемое, неканоническое, унію галицко-русской церкви съ Римомъ глубоко оскорбляющее поведеніе реченнаго епископа заставило меня крѣпко призадуматься: не сочтетъ ли народъ поѣздку мою въ Римъ крайнимъ раболѣпствомъ, не пора ли уже по крайней мѣрѣ мнѣ самому (слава Богу, независимому человѣку) прекратить всякій союзъ съ властью, которая изъ исторіи ничему не научилась ничего не позабыла? Не пора ли намъ воспѣть пѣснь изъ глубины души:

«Скоро предвари, прежде даже не поработимся врагомъ хулящимъ тя и претящимъ намъ, Христе Боже нашъ! Погуби крестомъ Твоимъ борющія ны, да разумѣютъ—како можетъ православныхъ вѣра»...

Въ такомъ важномъ дѣлѣ я рѣшился обратиться за совѣтомъ къ высокоуважаемому А. И. Добрянскому, всей нашей австрійской Руси свѣточу и наставнику, и моему дорогому сострадальцу.

— **Привиллегированная народность.**—Кромѣ привиллегированныхъ сословій у насъ существуютъ еще привиллегированныя народности, объ одной изъ такихъ говоритъ «Новое Время».

У насъ въ одномъ часѣ ѣзды отъ русской престольной столицы и на частичкѣ русской территоріи, завоеванной русской кровью три четверти столѣтія тому назадъ, на территоріи, никѣмъ и никогда съ тѣхъ поръ неоспариваемой, не только не услышишь русскаго языка ни въ одномъ изъ мѣстныхъ учрежденій, но тамъ даже русскій гражданинъ признается безправнымъ иностранцемъ, русскій дворянинъ перестаетъ быть дворяниномъ, русскій ученый лишается своего диплома, русскіе

чины—своего престижа, русскія училища третируются ниже чужеземныхъ, а русскій рубль не считается деньгами.

Это территорія Великаго Княжества Финляндіи. У него есть конституція и парламентъ, въ Петербургѣ министръ—статсъ-секретарь, своя монета, свои законы и даже свое войско. Н... кромѣ того, каждый финляндскій чиновникъ, ученый, генералъ, офицеръ, солдатъ и гражданинъ суть полноправные чиновники, ученые, генералы, офицеры, солдаты и граждане на всей обширной землѣ обширнаго русскаго государства. Ихъ судьи обезпечены несравненно лучше русскихъ судей; ихъ пасторы получаютъ чуть не архіерейскія жалованья; ихъ офицеры имѣютъ двойное противъ русскихъ содержаніе; ихъ солдатамъ выдается паекъ, превышающій въ три раза русскій паекъ; ихъ срокъ службы почти вдвое меньше, чѣмъ срокъ воинской повинности русскаго солдата и т. д. Мало того, русская казна безкорыстно содержитъ на свой счетъ русскія войска и крѣпости, обороняющія Финляндію, русскія учебныя заведенія, канцеляріи и театры въ княжествѣ, уплачивая за все не дешевыми ассигнаціями, а дорогимъ русскимъ золотомъ. Финляндія же обѣлена отъ платежей русской казнѣ.

Таково положеніе этой окраины. Для иностранца ея удивительныя привиллегіи очевидно могутъ быть объяснены лишь тѣмъ, что финляндцы народъ несравненно болѣе благородной крови, чѣмъ народъ русскій и, пожалуй, еще нашей слабостью предъ могуществомъ чухонца.

Именно такъ и поняли догадливые финляндцы русскую простоту и доброту. Дали имъ право имѣть 9 батальоновъ пѣхоты, они потребовали и право на артиллерію: дали имъ возможность учиться по-фински, они сейчасъ же забыли о существованіи русскаго языка; имъ не мѣшаютъ молиться по лютеранскому обычаю, а они пустили камни и свистки въ процессію православнаго богослуженія; позволили имъ управляться по обычаямъ предковъ, и они протестовали противъ ареста на великокняжеской территоріи русскаго, заподозрѣннаго въ анархизмѣ, а потомъ отказались смѣнить полиціймейстера, публично оскорблявшаго русскую власть; разрѣшили имъ свободу печати—они проповѣдуютъ политическую самостоятельность Финляндіи; до-

пустили у нихъ обособленную таможню, они стали провозить въ Россію контрабанду...

Кто же виноватъ—неужели финляндцы? Кто виноватъ, что и въ прибалтійскомъ краѣ и въ Польшѣ русское вліяніе чувствуется слабо? Кто виноватъ, что съ теченіемъ времени дерзость инородцевъ, засѣвшихъ на землѣ, упитанной русской кровію, все болѣе и болѣе увеличивается и наконецъ доходитъ до невыносимо безобразныхъ явленій—до взрыва динамитомъ православныхъ церквей? Мы пожинаемъ плоды своей чрезмѣрной деликатности и бездѣятельности.

— **Преосвященный Ѳеодосій, Епископъ Екатеринославскій (некрологъ).**—5 февраля скончался Преосвященный Ѳеодосій епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій. Покойный архипастырь (въ мірѣ *Макаревскій*), уроженецъ Черниговской губерніи, послѣ семинарскаго образованія поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію и окончилъ тамъ курсъ *магистромъ богословія* одновременно съ нынѣшнимъ Московскимъ митрополитомъ Іоанникіемъ (1849); затѣмъ четырнадцать лѣтъ онъ провелъ на духовно-учебной службѣ, пока не занялъ мѣста ректора Воронежской Семинаріи (1863); въ послѣдней должности ему пришлось прослужить только четыре года: 29 января 1867 года онъ былъ хиротонисанъ во епископа Острогожскаго (викарія Воронежской епархіи), а съ 25 іюня 1871 г. назначенъ самостоятельнымъ епископомъ въ Екатеринославскую епархію, которою и управлялъ до кончины.

— **А. Ѳ. Кистяковскій (некрологъ).**—Съ 12 на 13 Января скончался въ Кіевѣ извѣстный профессоръ Кіевскаго Университета Александръ Ѳеодоровичъ *Кистяковскій*. Покойный былъ сынъ сельскаго священника Черниговской губерніи и двадцатилѣтній юноша, по окончаніи Семинарскаго курса, поступилъ въ число студентовъ Кіевскаго Университета, гдѣ съ блестящимъ успѣхомъ окончилъ курсъ по юридическому факультету. За свои ученые труды покойный былъ избранъ почетнымъ членомъ Московскаго юридическаго общества и двухъ Университетовъ С.-Петербургскаго и Московскаго. Похороны покойнаго привлекли массы почитателей и отличались необыкновенною торжественностію.

Содержаніе Февральской книжки журнала «Кіевская Старина».

Малорусскія фамильныя прозванія. Н. Ѳ. Сумцова. Воспоминаніе о Т. Г. Шевченкѣ его случайнаго ученика. Б. Соханова—

Подколзина. Воспоминаніе изъ недалекаго прошлаго. (О школ[ахъ] и грамотности въ кіевской губерніи). Бориса П—скаго. По во[-]просу о началѣ кіевской академіи. (Отвѣтъ. С. Т. Голубеву). [...] Л. Очеркъ исторіи юго-Западной руси (Продолженіе). Художник[ъ] Кириллъ Ивановичъ Гловачевскій. (Біографическій Очеркъ). [...] Божерянова. Автобіографія южно-русскаго священника 1-й по[-]ловины XVIII ст. Съ предисловіемъ. Къ біографіи Т. Г. Шевченк[а]. Къ исторіи пограничныхъ нашихъ сношеній съ крымским[ъ ха]нанствомъ. (Путевой журналъ секундъ-маіора Матвѣя Миронов[а] въ командировку его къ крымскому хану 1755 года). Съ пре[-]дисловіемъ А. Андре. Библіографія: а) Сборникъ палеографиче[с]кихъ снимковъ съ древнихъ грамотъ и актовъ, хранящихся в[ъ] виленскомъ центральномъ архивѣ и виленской публичной библ[і]отекѣ. Изданіе виленской археографической коммиссіи. Выпускъ 1 (1332—1548). Вильна. 1884 г. И. Каманина.—б) Чтенія в[ъ] импер. обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при мос[ков.] университетѣ. 1884 г. книга 2 Ѳ. П.—в) Древнѣйшія карты Рос[-]сіи. Гамбургъ. 1885—91. № 5.—г) Ив. Франко. Захаръ Беркутъ. Образъ громадскаго житя Карпатской Руси въ XIII вѣцѣ. Львовъ. 1884 г. Г. Извѣстія и Замѣтки: а) Русская святыня на Запад[ѣ] Европы. б) Сербы въ Кіевѣ. в) Волынская бывальщина. И. А. Шафарука.—г) Губернскія Вѣдомости, какъ пособіе при изученіи русской исторіи и этнографіи. Н. Ѳ. Сумцова.—д) Пребываніе Императора Александра 1-го въ Кіевѣ въ 1816 г. Сообщ. Левъ Мѣцѣевичъ. е) Слѣды поселенія Запорожцевъ въ Сванетіи. (Изъ письма въ редакцію). Г. Лебединца. ж) А. Ѳ. Кистяковскій. (Не[-]крологъ). И. Лучицкаго. з) Библіографическое извѣщеніе. Г. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ. Еще о празднованіи тысячелѣтія кончины Св. Ме[-]ѳодія.—«Да оставитъ нечестивый пути своя».—Записка объ образцовыхъ шко[-]лахъ при духовныхъ Семинаріяхъ (окончаніе).—Къ статьѣ нашей: «Вѣнокъ на память Святымъ и равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію... отъ Волыни.»—Лѣ[-]топись текущихъ событій.—Содержаніе Февральской книжки журнала «Кіевская Старина»

№ 5 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11 Февраля 1885 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Февраля 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.